

## **Публикационная этика журнала**

Все стороны, принимающие участие в процессе подготовки материалов к публикации в журнале, а именно: авторы/соавторы, главные редакторы журнала, научные редакторы по тематическому направлению, ответственные секретари, рецензенты, члены редакционной коллегии и др. – должны следовать описанным ниже стандартам публикационной этики.

Настоящие положения соответствуют этическим принципам, принятым Комитетом по публикационной этике (COPE). В случае если возникнет подозрение, что какие-либо из описанных ниже принципов нарушены, редколлегия журнала будет следовать инструкциям COPE (<http://publicationethics.org>) и Этическими принципами публикации журналов Scopus (Elsevier).

Этика публикации устанавливает нормы, принципы и стандарты этического поведения редакторов, рецензентов и авторов и других лиц, участвующих в процессе публикации; меры по выявлению конфликтов интересов; неэтичного поведения; инструкции по изъятию (ретракции), исправлению и опровержению статьи.

Все участники процесса публикации, а именно, каждый автор/соавтор, научный редактор, рецензент, ответственный секретарь, члены редакционной коллегии научного журнала обязаны придерживаться принципов, норм и стандартов публикационной этики. Соблюдение этических принципов является важным как для обеспечения и поддержания качества научного журнала, также и для создания доверительных и уважительных отношений между участниками процесса публикации.

Журнал не принимает к публикации ранее опубликованный материал, в том числе частично и на иностранных языках.

Журнал обязуется осуществлять отбор материалов публикации по представляемой рецензии и исходя из принятых в Журнале критериев, соответствующих нормам научной этики, а также юридическим требованиям (недопущение клеветы, нарушения авторского права и плагиата, само плагиата, фальсификаций материалов т.д.).

### **Решение о публикации**

- Главный редактор принимает решение о том, какие из статей, представленных в редакцию, должны быть опубликованы.
- Главный редактор вправе руководствоваться политикой редакционной коллегии.
- Главный редактор журнала при принятии решения может консультироваться с членами редколлегии и рецензентами.

### **Правила честной игры**

Главный редактор оценивает интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства или политических взглядов автора.

### **Конфиденциальность**

Главный редактор и сотрудники редакции не вправе раскрывать информацию о представленной рукописи никому, кроме автора, рецензентов, потенциальных рецензентов, других редакционных консультантов.

## **Раскрытие информации и конфликт интересов**

Неопубликованные материалы, использованные в предоставленной рукописи, не должны использоваться в собственном исследовании редактора без письменного согласия автора.

## **ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТОВ**

### **Процесс рецензирования**

Редактор журнала направляет статью на рецензирование 2 (двум) рецензентам, не входящим в состав редакционной коллегии журнала (специалисту, доктору или кандидату наук, имеющему наиболее близкую по теме статьи научную специализацию).

### **Прозрачность**

Автору рецензируемой статьи предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии. Если в рецензиях содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редактор направляет автору текст рецензий с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработанная (переработанная) автором статья повторно направляется на рецензирование.

### **Этические принципы для рецензентов**

Все рецензенты в процессе рецензирования должны придерживаться общепринятых принципов и стандартов.

Рецензенты должны:

- соглашаться на рецензирование только тех рукописей, для оценки которых он обладает достаточными знаниями и может обеспечить своевременность представления рецензии;
- соблюдать конфиденциальность рецензии и не раскрывать никакие детали рукописи или рецензии во время или после рецензирования никому за исключением тех лиц, кому предоставлен доступ редакцией журнала;
- гарантировать предоставление объективной и добросовестной рецензии, отсутствие в ней враждебных или подстрекательских заявлений;
- заявлять обо всех возможных конфликтах интересов и обращаться за советом в редакцию журнала в случае сомнения содержит ли сложившаяся ситуация конфликт интересов или нет;
- при проведении экспертизы статей стремиться к максимальной объективности, при этом критерием при оценке статьи должна быть ее научная значимость.

### **Вклад в редакционное решение**

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редколлегией журнала.

Статья, не рекомендованная рецензентами к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Текст отрицательной рецензии направляется автору через платформу *Open Journal Systems (OJS)*.

После принятия редколлегией журнала решения о допуске статьи к публикации осуществляется информирование об этом автора, текст рецензии направляется ему через платформу *Open Journal Systems (OJS)*.

Оригиналы рецензий хранятся в редколлегии журнала в течение 3 (трех) лет.

Рецензирование помогает главному редактору в принятии редакционных решений о публикации статей. В целях улучшения качества публикации главный редактор может осуществлять контакты с авторами статей посредством электронной переписки или телефонной связи.

### **Оперативность**

Сроки рецензирования определяются редактором с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи.

Любой назначенный рецензент, чувствующий свою недостаточную компетентность для рецензирования исследования, представленного в рукописи, или полагающий, что скорейшее рассмотрение рукописи будет невозможно, должен уведомить редактора и исключить себя из процесса рецензирования.

### **Конфиденциальность**

Все научные статьи, представленные в редакцию, подлежат обязательному двойному слепому рецензированию.

Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Материалы не должны предоставляться или обсуждаться с другими лицами за исключением лиц, уполномоченных главным редактором.

### **Стандарты объективности**

Рецензии должны быть объективными. Личная критика автора не допускается. Рецензенты должны выражать свое мнение четко и аргументированно.

### **Подтверждение источников**

Любое утверждение, наблюдение, вывод или аргумент должны сопровождаться соответствующей ссылкой. В случае если рецензент в процессе проверки выявил факт использования материалов, ранее опубликованных, без ссылки на источник цитирования, проверяющий должен обратить внимание главного редактора на любое существенное сходство или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной ранее работой.

### **Раскрытие информации и конфликт интересов**

Научный редактор, член редколлегии и рецензенты должны оповестить о потенциальном конфликте интересов, который может как-то повлиять на решение редакционной коллегии.

Члены редколлегии должны отказаться от рассмотрения рукописи, если они состоят в каких-либо конкурентных и/или иных отношениях, связанных с результатами исследования автора(-ов) рукописи, либо если существует иной конфликт интересов.

При подаче рукописи на рассмотрение в журнал, автор(-ы) заявляет о том, что в содержании рукописи указаны все источники финансирования исследования; также указывают, какие имеются коммерческие, финансовые, личные или профессиональные факторы, которые могли бы создать конфликт интересов в отношении поданной на рассмотрение рукописи. Автор(ы), в сопроводительном письме при наличии конфликта интересов могут указать ученых, которые, по их мнению, не смогут объективно оценить их рукопись.

Конфиденциальная информация или идеи, полученные в процессе рецензирования, должны храниться в тайне и не использоваться в личных интересах. Рецензенты не должны рассматривать рукописи, в которых они видят конфликт интересов, проистекающий из конкуренции, сотрудничества или других отношений с кем-либо из авторов, компаний или учреждений, имеющих отношение к статье.

В случае наличия конфликта интересов с содержанием рукописи, главный редактор должен известить об этом научного редактора по тематическому направлению, после чего научный редактор по тематическому направлению порекомендует проверку и рецензирование рукописи другому рецензенту.

## **ОБЯЗАННОСТИ АВТОРОВ**

### **Оригинальность и плагиат**

Авторы статьи должны гарантировать, что они представили оригинальную работу, не опубликованную ранее, в случае использования работы и/или цитаты других авторов, библиографические ссылки или выдержки – обязательны. Все поступающие в редакцию статьи, проходят проверку на плагиат через систему выявления заимствований <https://kazatu-kz.antiplagiat.ru> для принятия статья должна обладать не менее 70% уникальности текста.

### **Множественные, одновременные публикации**

Автор не должен публиковать работы, которые описывают, по сути, одно и то же исследование в более чем 1 (одном) журнале или первичной публикации. Представление одной и той же рукописи более чем в 1 (один) журнал одновременно является неэтичным поведением и является недопустимым.

### **Подтверждение источников**

Соответствующие ссылки на работы других авторов являются обязательным требованием. Авторы должны ссылаться на публикации, которые оказали существенное (или определенное?) влияние на характер представленной работы.

### **Авторство статьи**

Авторство должно быть ограничено теми лицами, кто внес значительный вклад в концепцию, дизайн, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все те лица, кто внес значительный вклад, должны быть перечислены в качестве соавторов. При наличии прочих участников, обеспечивших вклад в работу, они должны быть перечислены

в качестве участников. Автор должен гарантировать объективное наличие соавторов, а также что все соавторы ознакомлены и одобрили окончательный вариант статьи и согласились с представлением ее к публикации.

Лицо, которое внесло наибольший интеллектуальный вклад в подготовку рукописи (при двух и более соавторах), указывается первым в списке авторов и выделяется полиграфическими средствами (жирным шрифтом). Для каждой статьи должен быть назначен автор для корреспонденции, который отвечает за подготовку финальной версии статьи, коммуникацию с редколлегией, и который должен обеспечить включение всех участников исследования (при количестве авторов более одного), внесших в него достаточный вклад, в список соавторов, а также получить одобрение окончательной версии рукописи от всех соавторов для представления в редакцию для публикации. Все авторы, указанные в рукописи/статье, несут ответственность за содержание работы.

### **Раскрытие информации и конфликт интересов**

Все авторы должны раскрывать в своих работах информацию о финансировании, а также наличие интересов третьих сторон, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или интерпретацию их рукописи.

### **Существенные ошибки в опубликованных работах**

Когда автор обнаруживает существенную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, автор должен сообщить об этом главному редактору журнала и обеспечить сотрудничество с редакцией журнала для устранения выявленных ошибок/неточностей в публикации и/или изъятия публикации в случае необходимости.