

С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің Ғылым жаршысы (пәнаралық) = Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина (междисциплинарный). -2022 -№1 (112). – С. 73-82

ПУТИ ОБЪЕДИНЕНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КООПЕРАТИВЫ

Айтуганов Кайрат Капарович,
д.э.н., *Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,*
г. Нур-Султан, Казахстан,
E-mail: 3174@mail.ru

Курманова Гульнара Кенесовна,
д.э.н., *ассоциированный профессор,*
Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,
г. Нур-Султан, Казахстан,
E-mail: kurmanova_gul@mail.ru

Кульмаганбетова Айсұлу Султановна,
докторант, *магистр наук, ст. преподаватель,*
Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,
г. Нур-Султан, Казахстан,
E-mail: aisulu.5@mail.ru

Жанбусинова Марзия Хамзеновна,
магистр наук, *ст. преподаватель,*
Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,
г. Нур-Султан, Казахстан,
E-mail: marziya.zhanbusinova@mail.ru

Даниярова Марзия Тайбулатовна,
докторант, *Казахский агротехнический университет*
им. С. Сейфуллина, г. Нур-Султан, Казахстан,
E-mail: daniyarova_96@mail.ru

Кенжегалиев Еламан Муратулы,
докторант, *Казахский агротехнический университет*
им. С. Сейфуллина, г. Нур-Султан, Казахстан,
E-mail: yelaman30@gmail.com

Аннотация

Вопрос объединения малых форм хозяйствования в кооперативы на сегодняшний день является особо актуальным, так как он играет

немаловажную роль в продовольственной безопасности республики. Суть научного исследования заключается в поиске путей по объединению ЛПХ и КФХ в кооперативы. Практическая значимость данной работы состоит в оказании информационно-консультативной помощи мелким формам хозяйствования в плане принятия решений по объединению в кооперативы, видеть положительные стороны укрупнения хозяйств. Было проведено анкетирование ЛПХ и КФХ в разрезе Акмолинской, Костанайской, Карагандинской, Туркестанской областей на предмет выявления их мнения о кооперации. Результаты анкетирования показали, что вопрос кооперации и интеграции мелких сельхозтоваропроизводителей с крупными остаётся открытым, поскольку они пока не готовы к объединению. Вместе с тем, некоторая их часть в настоящее время имеет опыт кооперации между 2-3 хозяйствами, но без оформления договоров, только в устной форме (в основном по технике, переработке, реализации с/х продукции и т.д.).

Ключевые слова: личное подсобное хозяйство; крестьянское (фермерское) хозяйство; сельскохозяйственная продукция; продовольственная безопасность; сельскохозяйственные кооперативы; государственная поддержка; переработка и реализация с/х продукции.

Введение

В настоящее время развитие сельского хозяйства – важная задача продовольственной безопасности республики. Производителями с/х продукции являются крупные и малые формы хозяйствования (табл.1).

Таблица 1 – Распределение земель по формам хозяйствования на 1.01.2021 г.

№ /п	Форма хозяйствования	Количество	Площадь, тыс. га	Средний размер хозяйства, га
	АО	8 675	37 051,5	4 271,1
	КФХ	215 806	66207,3	306,8
	Сельскохозяйственные кооперативы	1 782	2559,2	1 436,1
	ЛПХ	1 558 400	264,8	0.17
Примечание: Источник [1]				

Из таблицы 1 видно, что ЛПХ – одна из распространенных форм хозяйства. По статистическим данным потребность в с/х продукции в республике покрывается за счет ЛПХ, несмотря на то, что они занимают небольшую площадь. Так, например, в разрезе республики

ЛПХ производят до 70% от всей производимой животноводческой продукции, и лишь 30% приходится на крупные с/х предприятия. Основной животноводческой отраслью является производство и переработка мяса, которые обеспечивают стабильные доходы

с/х товаропроизводителей и возможность расширенного воспроизводства. Однако, многие резервы и возможности повышения эффективности мясопродуктового подкомплекса еще не задействованы в силу основных факторов, сдерживающих развитие мясоперерабатывающей промышленности. В результате отечественная продукция становится менее конкурентоспособной по сравнению с импортной [2].

С целью развития сельского хозяйства в республике предлагается кооперация мелких хозяйств, чтобы выстроить цепочку «от фермы до прилавка». Это позволит снизить импорт с/х продукции и обеспечить население

Материалы и методы

При проведении исследований применялись следующие методы: монографический – для изучения современного состояния, выявления недостатков и опыта зарубежных странах по исследуемой теме; аналитический – для проведения анализа полученных в результате проведенных исследований; социологический – для проведения анкетирования ЛПХ и КФХ;

республики собственной продукцией. При этом необходимо ставить акцент на правильную увязку и работу оптовых продовольственных рынков и оптово-распределительных центров [3]. Сегодня мы имеем опыт по реализации проектов на основе их коммерциализации в КАТУ им. С. Сейфуллина. Эта программа носит название «От двора к столу». Идея заложена с 2016 года в целях реализации Закона «О с/х кооперации». Ключевым фактором объединения мелких хозяйств в сельскохозяйственные кооперативы является централизованная организация деятельности в производстве и сбыте сельскохозяйственной продукции [4].

статистический – для сбора данных по количеству, занимаемым площадям мелких форм хозяйствования, производстве валовой сельскохозяйственной продукции и другой необходимой информации; аналитический – для проведения анализа данных, полученных в результате исследований, абстрактно-логический - для разработки предложений и принятия решений.



Рис. 1 – Типы сельскохозяйственных кооперативов

Вертикальная кооперация предусматривает межотраслевую группировку компаний и производств всевозможных секторов экономики сельского хозяйства. К горизонтальной кооперации относится внутриотраслевая финансовая, организационная и технологическая группировка, то есть объединение не менее 2-х компаний одной ветви. Объединение в кооперативы вертикального типа, к примеру, сбытовые, перерабатывающие, сервисные, дает возможность совместно организовать сбыт произведенной продукции напрямую (без посредников) на рынок или перерабатывающие предприятия. Кроме того, появляется возможность наладить хранение благодаря открытию хранилищ, осуществлять первичную переработку продукции за счет создания молокоприемных пунктов и т.д.

В РК деятельность кооперативов осуществляется под контролем государства. В рамках этой задачи в настоящее время реализуется совместный Проект НПП «Атамекен» и МСХ РК по созданию и реализации 10 пилотных кооперативов [5]. К примеру, реализуется программа «200 сельхозкооперативов с НПП «Атамекен». На сегодня создано уже более 283 сельскохозяйственных кооперативов, в которые объединены около 7 тыс. КФХ и

ЛПХ. Однако, при этом они сталкиваются с рядом проблем, одной из которых основной является отсутствие доступа к льготным кредитам, выделения субсидий и др. Из этого следует, что одним из механизмов объединения малых форм хозяйствования является государственная поддержка малого бизнеса.

Мировая практика показала, что в системе АПК деятельность мелких хозяйств в составе кооперативов является одним из основных условий для достижения высоких показателей и стабильных доходов. Деятельность кооперативов в мире осуществляется в течение 200 лет [6]. В основном за рубежом кооперативы работают при государственной помощи, уровень и степень которой зависит от законодательно-правовой базы и финансовой обеспеченности. Государство осуществляет контроль над деятельностью всех форм хозяйствования, определяет возможные риски, выделяет субсидии, кредиты, льготный налоговый режим и другие формы поддержки, направленные на регулирование хозяйственной деятельности, устойчивое развитие в сфере АПК и улучшение социальных условий [7]. Таким образом, за рубежом законодательство учитывает слабую защищенность мелких хозяйств, предоставляется льготный режим (снижение

налогов, выделение субсидий, льготное кредитование и др.). Такие условия для кооперативов предоставляются в США, Италии, Швеции, Испании, Франции, Германии, Финляндии [8]. В странах Европы распространенной

формой с/х производства считаются фермерские хозяйства, которые объединяются в большие отраслевые союзы [9]. Изучение опыта кооперации в США показало уменьшение числа кооперативов [10], (рисунок 2).

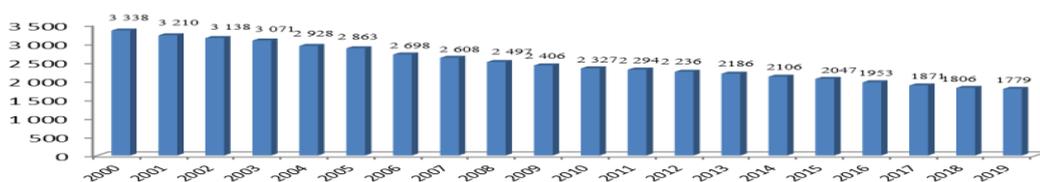


Рисунок 2 - Динамика с/х кооперативов в США с 2000 по 2019 гг. [10]

Из рисунка 2 видно, что с 2000 по 2019 годы количество с/х кооперативов снизилось почти в 2 раза за счет слияния. Однако статистические данные показывают увеличение валового сбора из года в год, несмотря на уменьшение кооперативов. Благодаря слиянию с/х кооперативов, особенно малых, сокращаются расходы за счет увеличения размера хозяйства. Более крупные кооперативы, как правило, выигрывают от масштаба экономики, которые могут обеспечить более высокую прибыльность и позволить им чаще обновлять распределенный капитал [11].

В Германии, после объединения её Западной и Восточной части и введения рыночной экономики предполагалось, что существовавшие до этого колхозы должны были быть преобразованы или распущены. Политики (в основном западногерманские) и экономисты-агрономы давали уверенный прогноз, что коллективные хозяйства исчезнут и

их заменят семейные фермы. Однако, даже по прошествии более 15 лет после объединения в с/х производстве доминируют преобразованные сельскохозяйственные производственные кооперативы. Имеются и фермерские хозяйства, но они не стали такими популярными, как предполагалось. Индивидуальные хозяйства, включая товарищества, просто обрабатывают менее половины сельскохозяйственных угодий [12].

В Китае были проведены исследования в 15 провинциях, в результате которых было выявлено, что фермеры, объединяющиеся в сельскохозяйственные кооперативы, увеличили доходы в несколько раз, по сравнению с фермерами, не вступившими в них. Результаты исследования подчеркивают позитивную роль сельскохозяйственных кооперативов в повышении экономического благосостояния фермеров. На основе полученных результатов Китайскому правительству были предложены

пути и решения объединения разрозненных хозяйств в кооперативы [13].

В Венгрии доминируют кооперативы вертикального типа, поскольку им доступны индивидуализированные качественные услуги и применение инноваций. Сотрудничество на вертикальной интеграции помогает производителям достичь выгодной позиции на переговорах, и это сужает потенциал развития кооперативов горизонтального типа. Тем не менее, роль горизонтального сотрудничества важна для стабилизации рыночных отношений, снижения затрат, повышения стандартов производства и распространения новых технологий. Также одной из форм сотрудничества являются неформальные отношения, обеспечивающие помощь в доступе к основным с/х услугам и использовании неиспользуемых ресурсов; они не зависят от товара и размера хозяйства и характерны для венгерских хозяйств [14].

В настоящее время государственная политика в Казахстане направлена на объединение мелких хозяйств в кооперативы. Однако, КФХ и ЛПХ пока ещё не готовы к объединению. Это подтверждается результатами анкетирования, проведённого с целью изучения мнения ЛПХ и КФХ на предмет кооперации. Социологический опрос был произведён в разрезе объектов исследований: Акмолинская, Карагандинская, Костанайская и Туркестанская области. Было опрошено более 130 мелких

хозяйств. Население неохотно шло на контакты, практически все (более 90 %) отказываются от кооперации. Отказ от кооперации объясняется существующим менталитетом, сильно отличающимся от зарубежного. Лишь некоторая часть имеет опыт кооперации между 2-3, иногда до 10 хозяйств, но без оформления договоров, только в устной форме (в основном по технике, переработке, реализации с/х продукции и др) и без финансовых обязательств. В основном высказаны пожелания по оказанию поддержки государством в части выделения кредитов под малый процент, предоставлению дополнительных площадей кормовых угодий, снижению цен на топливо, кормов, выделению и упрощению процедуры оформления субсидий.

Анализируя мнение и подход мелких с/х товаропроизводителей к объединению в кооперативы, можно заключить, что к сдерживающим факторам относятся следующие:

1. Высокий уровень скептицизма малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей по отношению к структуре кооперативов;

2. Низкий уровень осведомленности о возможностях и преимуществах сельскохозяйственных кооперативов;

3. Несовершенство нормативно-правовой базы,

регулирующей деятельность кооперативов, отсутствие специализированных координирующих органов, регулирующих правовые, организационные и экономические условия создания сельскохозяйственных кооперативов, что привело к неправильной их регистрации, учету, распределению доходов и других нарушений кооперативных принципов;

4. Несовершенство действующего механизма государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов, в частности недостаточный объем

Обсуждение

В ходе исследований определено, что для повышения экономики республики сельское хозяйство необходимо развивать путем кооперации: вертикальной и горизонтальной. Изучен опыт кооперации в зарубежных странах, который показал, что сельскохозяйственная кооперация является одной из распространенных форм хозяйствования, созданной на основе объединения мелких хозяйств, успешно развивающихся и получающих стабильные доходы. Выявлено, что в зарубежных странах государство оказывает полную поддержку кооперативов: законодательно закреплено предоставление льготного налогового режима, кредитов под минимальный процент, субсидирование и др. Выявлено,

выделяемых средств на предоставление льготного кредитования [15].

Вместе с тем, изучение опыта зарубежных стран показало, что объединение мелких форм хозяйствования в кооперативы имеет много преимуществ, а именно: даёт возможность совместно использовать землю, сельхозтехнику, современные ГИС-технологии, закупать оптом ГСМ, удобрения, семена, корма. Такая форма позволит увеличить объём производимой продукции за счет сокращения затрат и снижения себестоимости с/х продукции, которых можно добиться в результате совместной работы в кооперативе.

что в РК имеется ряд проблем в организации эффективной работы малых форм хозяйствования. Вопрос кооперации и интеграции мелких хозяйств с крупными с/х товаропроизводителями остаётся открытым, поскольку они пока ещё не готовы к объединению, подтверждением чему является проведенный социологический опрос. Выявлено, что мелкие хозяйства нуждаются в различных видах помощи. Одной из причин кооперации ЛПХ, КФХ с крупными сельскохозяйственными предприятиями является отсутствие стартового капитала. При таких условиях ЛПХ и КФХ сложно работать и развивать своё хозяйство. Поэтому в целях повышения эффективности сельского хозяйства малых форм хозяйствования необходима

государственная поддержка и оказание информационно-

Заключение

К слиянию или разъединению хозяйств товаропроизводители всегда относятся с осторожностью, поскольку это напрямую сказывается на их доходах. Но учитывая нынешние рыночные реалии, для повышения конкурентоспособности следует консолидировать общие усилия. Немаловажную роль в стимулировании кооперации

Информация о финансировании

Исследования финансируются МСХ РК (ИРН: BR 107 649 19), программно-целевое финансирование на тему: «Исследование влияния государственной политики в отрасли сельского хозяйства на развитие кооперационных

консультационных услуг по их интеграции в кооперативы.

мелких хозяйств играют субсидирование, льготное кредитование, выделение земель для содержания скота и налоговый режим. Наличие неформальной кооперации между хозяйствами свидетельствует о поддержке идеи объединения, тем не менее, существует необходимость проведения разъяснительных работ о преимуществах кооперации.

процессов в АПК, устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности на 2021-2023 годы». Данная статья написана по результатам исследований в рамках её реализации.

Список литературы

- 1 Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании земель РК за 2020 год. Комитет по управлению земельными ресурсами. Министерство СХ РК. - Нур-Султан, 2021. - 253 с.
- 2 Taipov T., Khan Y., Shulenbaeva F. Economical Aspects of Meat Production and Processing in Kazakhstan // International Journal of Applied Business and Economic Research. - Volume 15. - Number 16. - [Электронный ресурс] – 2017. URL: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85028346016&partnerID=40&md5=3b45e97250ed6134c9cdb42a6668cd86> (дата обращения: 3.09.2021)
- 3 В Казахстане вспомнили про кооперацию крестьянских хозяйств как способ спасти АПК. – 2020 г. [Электронный ресурс]. - 2021.URL: <https://mk-kz.kz/economics/2020/05/27/v-kazakhstane-vspomnili-pro-kooperaciyu-krestyanskikh-khozyaystv-kak-sposob-spasti-apk.html> // (дата обращения: 4.09.2021)

- 4 Только лично, только бизнес // Ларина К. [Электронный ресурс]. - 2016.URL.: <https://inbusiness.kz/ru/news/tolko-lichnoe-tolko-biznes> (дата обращения: 6.09.2021)
- 5 10 шагов по развитию предпринимательства [Электронный ресурс]. - 2016.URL:<https://atameken.kz/ru/projects/24001-0-shagov-po-razvitiyu-predprinimatel-stva> (дата обращения: 17.09.2021).
- 6 Чейрханова А. А., Каршалова А. Д. // Международный опыт развития сельскохозяйственной кооперации // Инновации и инвестиции. - 2018. - № 6. - Мировая экономика. - С. 102—105. -[Электронный ресурс] - 2018. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-razvitiya-selskohozyaystvennoy-kooperatsii> (дата обращения: 18.09.2021)
- 7 Крутиков В.К., .Стратегия развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов [Текст] : учеб.пособие / В.К. Крутиков, Ю.В. Кузьмина. - М.:Изд-во «Ноосфера», 2010. -238с.
- 8 Ермалинская Н. В. Кооперация в агропромышленном комплексе [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Ермалинская, Е. А. Кожевников; М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2016. –191 с.
- 9 Анализ законодательных актов, регулирующих сельскохозяйственную кооперацию. [Электронный ресурс]. - 2021.URL:http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/reu/europe/documents/compnew/Part2ru.pdf (дата обращения: 19.09.2021).
- 10 Исторические статистические данные сельскохозяйственных кооперативов (1913-2018) USDA farmer, rancher, and fishery cooperative statistics,1913 - 2018. [Электронный ресурс]. - 2018.URL:<https://www.rd.usda.gov/programs-services/all-programs/cooperative-services/> (дата обращения: 21.09.2021).
- 11 Pokharel, K.P., Archer, D.W., Featherstone, A.M. The Impact of Size and Specialization on the Financial Performance of Agricultural Cooperatives (2020) // Journal of Co-operative Organization and Management. - № 8 (2) [Электронный ресурс] – 2020. URL:<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85088929617&doi=10.1016%2fj.jcom.2020.100108&partnerID=40&md5=6e2218ba609f4bbe16dd93d6356d67c9> (дата обращения: 22.09.2021)
- 12 Wolz, A., Kopsidis, M., Reinsberg, K. The transformation of agricultural production cooperatives in east Germany and their future // Journal of Rural Cooperation, 2009. - 37(1). - P. 5–19. [Электронный ресурс] - 2009. URL: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-68849120986&partnerID=40&md5=849cbf354723c3d31d474c15a07a6050> (дата обращения: 23.09.2021).
- 13 Yang Dan, Zhang Hui-wei , Liu Zi-min , Zeng Qiao. Do cooperatives participation and technology adoption improve farmers' welfare in China? // Journal of Integrative Agriculture 2021. - 20(6). – P.1716–1726. [Электронный ресурс] - 2021. URL:

- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2095311920633251>
(дата обращения: 24.09.2021).
- 14 Biró, S., Hamza, E., Rácz, K. Economic and social importance of vertical and horizontal forms of agricultural cooperation in Hungary (2016) // Studies in Agricultural Economics. -118 (2). - P. 77-84. - [Электронный ресурс] – 2016. URL:<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85033355602&doi=10.7896%2fj.1608&origin=inward&txGid=fe5ecdcbd7751181e24a2faf2ace96e> (дата обращения: 25.09.2021)
- 15 Акимбекова Г.У. Особенности становления сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан в процессе реформирования форм хозяйствования, Конференция «Региональное экономическое сотрудничество в Центральной Азии: Сельскохозяйственное производство и торговля (ReCCA)». – 2014, Ноябрь 24 – 26. - Галле (Заале), Германия. - [Электронный ресурс] - 2014. URL:https://www.iamo.de/fileadmin/user_upload/Bilder_und_Dokumente/06-veranstaltungen/recca/Recca_Abstracts/АКИМБЕКОВА_-_2014_RECCA.pdf (дата обращения: 26.09.2021)

References

- 1 Svodnyj analiticheskij otchet o sostojanii ispol'zovanii zemel' RK za 2020 god [Consolidated analytical report on the state and use of land in the Republic of Kazakhstan for 2020] (2021). Nur-Sultan: Ministerstvo sel'skogo hozja-jstva Respubliki Kazahstan Komitet po uprav-leniju zemel'nymi resursami - Committee on Land Management. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan , 265 p. [in Russian].
- 2 Taipov T., Khan Y., Shulenbaeva F. Economical Aspects of Meat Production and Processing in Kazakhstan // International Journal of Applied Business and Economic Research. - Volume 15. - Number 16. [Electronic resource] - 2017. Available at: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85028346016&partnerID=40&md5=3b45e97250ed6134c9cdb42a6668cd86>
- 3 V Kazahstane vspomnili pro kooperaciju krest'yanskikh hozyajstv kak sposob spasti APK [In Kazakhstan remembered about the cooperation of peasant farms as a way to save the agro-industrial complex] – 2020 g. [Electronic resource]. - 2021. Available at: <https://mkkz.kz/economics/2020/05/27/v-kazahstane-vspomnili-pro-kooperaciju-krestyanskikh-khozyaystv-kak-sposob-spasti-apk.html> // (date of access: 4.09.2021) [in Russian]
- 4 Tol'ko lichno, tol'ko biznes [Only personally, only business] // Larina K. [Electronic resource]. - 2016. Available at:

- <https://inbusiness.kz/ru/news/tolko-lichnoe-tolko-biznes> (date of access: 6.09.2021) [in Russian]
- 5 10 shagov po razvitiyu predprinimatel'stva [10 steps for the development of entrepreneurship] [Electronic resource]. - 2016. Available at: <https://atameken.kz/ru/projects/24001-0-shagov-po-razvitiyu-predprinimatel-stva> (date of access: 17.09.2021) [in Russian]
 - 6 Chejranova A. A., Karshalova A. D. // Mezhdunarodnyj opyt razvitiya sel'skohozyajstvennoj kooperacii [International experience in the development of agricultural cooperation] // Innovacii i investicii. - Innovation and investment. 2018. № 6. - Mirovaya ekonomika. - World economy. - S. 102—105. - [Electronic resource] – 2018. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-razvitiya-selskohozyaystvennoy-kooperatsii> (дата обращения: 18.09.2021) [in Russian]
 - 7 Krutikov V.K., Kuz'mina YU.V. Strategiya razvitiya seti sel'skohozyajstvennyh potrebitel'skih kooperativov: ucheb. posobie [Strategy for the development of a network of agricultural consumer cooperatives: textbook] [Text]. M.: Izd-vo «Noosfera» - "Noosphere" publishing house , 2010. -238s. [in Russian]
 - 8 Ermalinskaya N. V. Kooperaciya v agropromyshlennom komplekse : ucheb. posobie [Cooperation in the agro-industrial complex: textbook] [Text] / N. V. Ermalinskaya, E. A. Kozhevnikov; M-vo obrazovaniya Resp. Belarus', Gomel. gos. tekhn. un-t im. P. O. Suhogo. – Gomel' : GGTU im. P. O. Suhogo - Ministry of Education of the Republic of Belarus, P. O. Sukhoi Gomel State Technical University. - Gomel : Sukhoi State Technical University. - 2016. – 191 s. [in Russian]
 - 9 Analiz zakonodatel'nyh aktov, reguliruyushchih sel'skohozyajstvennyuyu kooperaciyu [Analysis of legislative acts regulating agricultural cooperation] [Electronic resource]. - 2021. Available at: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/reu/europe/documents/compnew/Part2ru.pdf (date of access: 19.09.2021) [in Russian]
 - 10 Istoricheskie statisticheskie dannye sel'skohozyajstvennyh kooperativov (1913-2018) [Historical statistics of agricultural cooperatives (1913-2018)] USDA FARMER, RANCHER, AND FISHERY COOPERATIVE STATISTICS, 1913 - 2018. [Electronic resource]. - 2018. Available at: <https://www.rd.usda.gov/programs-services/all-programs/cooperative-services/> (date of access: 21.09.2021).
 - 11 Pokharel, K.P., Archer, D.W., Featherstone, A.M. The Impact of Size and Specialization on the Financial Performance of Agricultural Cooperatives (2020) Journal of Co-operative Organization and Management, 8 (2). [Electronic resource] – 2020. Available

- at:<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85088929617&doi=10.1016%2fj.jcom.2020.100108&partnerID=40&md5=6e2218ba609f4bbe16dd93d6356d67c9> (date of access: 22.09.2021)
- 12 Wolz, A., Kopsidis, M., Reinsberg, K. The transformation of agricultural production cooperatives in east Germany and their future // Journal of Rural Cooperation, 2009. - 37(1). - P. 5–19. [Electronic resource] – 2009. Available at:<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-68849120986&partnerID=40&md5=849cbf354723c3d31d474c15a07a6050> (date of access: 23.09.2021)
 - 13 Yang Dan, Zhang Hui-wei, Liu Zi-min, Zeng Qiao. Do cooperatives participation and technology adoption improve farmers' welfare in China? // Journal of Integrative Agriculture 2021. - 20(6). – P.1716–1726. - [Electronic resource] - 2021. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2095311920633251> (date of access: 24.09.2021).
 - 14 Biró, S., Hamza, E., Rácz, K. Economic and social importance of vertical and horizontal forms of agricultural cooperation in Hungary (2016) //Studies in Agricultural Economics. - 118 (2). P. 77-84. [Electronic resource] – 2016. Available at:<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85033355602&doi=10.7896%2fj.1608&origin=inward&txGid=fe5ecdcbd7751181e24a2faf2ace96e> (date of access: 25.09.2021)
 - 15 Akimbekova G.U. Osobennosti stanovleniya sel'skohozyajstvennoj kooperacii v Respublike Kazahstan v processe reformirovaniya form hozyajstvovaniya, Konferenciya «Regional'noe ekonomicheskoe sotrudnichestvo v Central'noj Azii: Sel'skohozyajstvennoe proizvodstvo i trgovlya (ReCCA)» [Features of the formation of agricultural cooperation in the Republic of Kazakhstan in the process of reforming economic forms, Conference "Regional economic cooperation in Central Asia: Agricultural production and Trade (ReCCA)"]. – 2014, November 24-26. - Halle (Saale), Germany. - [Electronic resource] - 2014. Available at: https://www.iamo.de/fileadmin/user_upload/Bilder_und_Dokumente/06-veranstaltungen/recca/Recca_Abstracts/AKIMBEKOVA_-2014_RECCA.pdf (date of access: 26.09.2021) [in Russian]

ШАРУАШЫЛЫҚТЫҢ ШАҒЫН ФОРМАЛАРЫН АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ КООПЕРАТИВТЕРІНЕ БІРІКТІРУ ЖОЛДАРЫ

*Айтуғанов Кайрат Капарович,
э.ғ.н., С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан,*

E-mail: 3174@mail.ru

*Курманова Гульнара Кенесовна,
э.ғ.н., С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан,
E-mail: kurmanova_gul@mail.ru*

*Кульмаганбетова Айсулу Султановна,
докторант, ғылым магистрі, аға оқытушы,
С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан,
E-mail: aisulu.5@mail.ru*

*Жанбусинова Марзия Хамзеновна,
ғылым магистрі, аға оқытушы,
С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан,
E-mail: marziya.zhanbusinova@mail.ru*

*Даниярова Марзия Тайбулатовна,
докторант, ғылым магистрі,
С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан,
E-mail: daniyarova_96@mail.ru*

*Кенжегалиев Еламан Муратулы,
докторант, ғылым магистрі,
С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан,
E-mail: yelaman30@gmail.com*

Түйін

Шаруашылық жүргізудің шағын нысандарын кооперативтерге біріктіру мәселесі бүгінгі күні аса өзекті болып табылады, өйткені ол республиканың азық-түлік қауіпсіздігінде маңызды рөл атқарады. Ғылыми зерттеудің мәні жеке қосалқы шаруашылықтар мен шаруа қожалықтарын кооперативтерге біріктірудің жолдарын іздеу болып табылады. Бұл жұмыстың тәжірибелік маңыздылығы кооперативтерге біріктіру туралы шешім қабылдау тұрғысынан шағын бизнес формаларына ақпараттық-кеңестік көмек көрсету, фермаларды ұлғайтудың жағымды жақтарын көру болып табылады. Кооперация туралы пікірлерін анықтау үшін Ақмола, Қостанай, Қарағанды, Түркістан облыстары бөлінісінде ЖҚШ және ШФҚ сауалнама жүргізілді. Сауалнама нәтижелері ұсақ ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілердің ірі ауыл шаруашылығы тауарларымен кооперациясы

мен интеграциясы мәселесі ашық күйінде қалып отырғанын көрсетті, өйткені олар біріктіруге әлі дайын емес. Сонымен бірге, олардың кейбір бөлігінің қазіргі уақытта 2-3 шаруашылық арасындағы кооперация тәжірибесі бар, бірақ шарттарды ресімдеусіз, тек ауызша нысанда (негізінен техника, қайта өңдеу, ауыл шаруашылығы өнімдерін өткізу және т.б.).

Кілт сөздер: жеке қосалқы шаруашылық; шаруа (фермер) қожалығы; Ауыл шаруашылығы өнімі; азық-түлік қауіпсіздігі; ауыл шаруашылығы кооперативтері; мемлекеттік қолдау; ауыл шаруашылығы өнімдерін қайта өңдеу және өткізу

WAYS OF COMBINING SMALL FORMS OF MANAGEMENT INTO AGRICULTURAL COOPERATIVES

Aituganov Kairat Kaparovich,

Doctor of Economics,

S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University,

Nursultan, Kazakhstan,

E-mail: 3174@mail.ru

Kurmanova Gulnara Kenesovna,

Doctor of Economics, Associate Professor,

S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University,

Nursultan, Kazakhstan,

E-mail: kurmanova_gul@mail.ru

Kulmagambetova Aisulu Sultanovna,

PhD student, Master of Science, senior lecturer,

S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University,

Nursultan, Kazakhstan,

E-mail: aisulu.5@mail.ru

Zhanbusinova Marziya Khamzenovna,

Master of Science, senior lecturer,

S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University,

Nursultan, Kazakhstan,

E-mail: marziya.zhanbusinova@mail.ru

Daniyarova Marziya Taibulatovna,

PhD student, Master of Science,

S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University,

Nursultan, Kazakhstan,

E-mail: daniyarova_96@mail.ru

*Kenzhegaliev Elaman Muratuly,
PhD student, Master of Science,
S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University,
Nursultan, Kazakhstan,
E-mail: yelaman30@gmail.com*

Abstract

The issue of combining small forms of management into cooperatives is particularly relevant today, as it plays an important role in the food security of the republic. The essence of scientific research is to find ways to unite private farms and farms into cooperatives. The practical significance of this work is to provide information and advisory assistance to small business entities in terms of making decisions on joining cooperatives, to see the positive sides of the consolidation of farms. A survey of private households and farms in the context of Akmola, Kostanay, Karaganda, Turkestan regions was conducted to identify their opinions on cooperation. The results of the survey showed that the issue of cooperation and integration of small agricultural producers with large ones remains open, since they are not yet ready to unite. At the same time, some of them currently have experience of cooperation between 2-3 farms, but without signing contracts, only orally (mainly on machinery, processing, sale of agricultural products, etc.).

Keywords: personal subsidiary farm; peasant (farmer) farm; agricultural products; food security; agricultural cooperatives; state support; processing and sale of agricultural products.