

## О ПОДХОДАХ К СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ В КАТУ

*Ж.К. Абельдина, к.ф-м.н., и.о.профессора*

*Э.Ж. Алимкулова, к.п.н., доцент*

*Ж.Е. Молдумарова, старший преподаватель*

*Абельдина Р.К., доцент*

*Ж.К. Молдумарова, старший преподаватель*

*Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина, проспект*

*Жеңіс,62*

*г. Нур-Султан,010011, Казахстан, [abel-09@yandex.kz](mailto:abel-09@yandex.kz)*

### **Аннотация**

Введение кредитной технологии обучения позволило стимулировать познавательную деятельность студентов, усилить мотивацию и повысить их академическую мобильность. Выявляется, как усилить мотивационную деятельность другой ключевой фигуры образовательного процесса – преподавателя. Между тем, существующая в настоящий момент в Казахстане система оплаты труда преподавателей вузов, основанная на учёте стажа работы, занимаемой должности, с доплатами за ученую степень не стимулирует преподавателей к постоянному повышению своей квалификации. Низкий оклад не способствуют высокому престижу в обществе этой сложной и требующей подлинного педагогического мастерства профессии. Ведь качество профессорско-преподавательского состава – это и качество полученных учащимися знаний. В условиях кредитно-рейтинговой системы не только студенты зарабатывают кредиты, но и педагоги должны доказывать и повышать свою квалификацию, которая оценивается набранным рейтингом.

**Ключевые слова:** рейтинг преподавателя, кредитная технология, качество обучения, анкета, оценка преподавательской работы, образование, педагог, мотивация, критерий, обучение.

### **Введение.**

Коммерциализация в образовательной и научной сфере вызвана изменениями государственной роли в данных областях, знание становится

специфическим товаром, играющим взаимовыгодную роль в системе расходов и потребления общества. По данным Всемирного банка, расходы на образование

относительно ВВП (Валовой внутренний продукт) у Казахстана составляет 2,8%, меньше чем у Ирана (2,9%), у России (3,8), но больше чем у Афганистана (2,5%) [1].

Как показывает мировая практика, образование и наука признаны важнейшими приоритетами национальной стратегии в развитии стран. Между тем, как правило, общество не выделяет достаточных ресурсов для высшего образования, позволяющих удовлетворительно решать задачи самого общества. В общем рейтинге уровня расходов на образование из 153 стран мы занимаем 127 место.

Согласно официальному отчету МОН свыше 40% 15 – летних учеников не смогли выполнить задания второго уровня в тестах PISA, в то время как в странах Организации экономического содружества этот показатель колеблется в районе 20% [1]. Несмотря на то, что общий уровень получения образования в стране высок, результаты 15-летних участников PISA-2012 показывают необходимость улучшения качества обучения. По математике казахстанские школьники отстают в среднем на 2 года от своих сверстников из стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и около 45% учащихся не достигли

порогового уровня грамотности, что значительно выше, чем в среднем по ОЭСР (23%).

Результаты PISA и TIMSS (Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественнонаучного образования (англ. TIMSS — Trends in Mathematics and Science Study)) за 2009-2012 гг. указывают, что казахстанская система среднего образования достаточно эффективна в предоставлении теоретических знаний и обеспечении запоминания, распознавания и сбора информации учащихся. Однако, образовательная система относительно неэффективна в обеспечении приобретения и использования на практике учащимися навыков мышления более высокого уровня, таких как применение и логическое мышление в математике, а также анализ и оценка текста в процессе чтения.

По сравнению с другими странами с аналогичным доходом Казахстан недофинансирует в сектор образования. Недостаток ресурсов отражается на различных уровнях, например, низкие показатели охвата дошкольным образованием; недостаточные выплаты учителям; переполненные городские школы; плохо оснащенные малокомплектные школы.

Таблица 1 - Позиции Казахстана по субиндексу «Образование», рейтинг «Индекс процветания» [2]

Образование	Сбор данных	Казахстан	Данные мира в
-------------	-------------	-----------	---------------

			среднем
Имеется ли у детей возможность обучаться? (% ответивших положительно)	014	2 %	69,2 70, 5%
Удовлетворены ли вы качеством образования? (% ответивших положительно)	014	2 %	56,1 65 %
Количество девочек на мальчиков в основном среднем образовании, как в государственных, так и в частных школах	012	2	0,9 1
Коэффициент охвата средним образованием	012	2 %	97,7 79, 9%
Коэффициент охвата высшим образованием	012	2 %	44,5 40, 3%
Коэффициент охвата начальным образованием	013	2 %	85,9 90, 1%

По данным опроса Комитета по статистике, больше половины казахстанцев не удовлетворены полностью качеством образования. Категорично недовольных немного – не более 3,5% по каждой из категорий, однако число сомневающих в том, что уровень знаний находится на высоком уровне, примерно равно числу тех, кто в этом уверен [3].

Таким образом, сегодня требуется переориентация на решение основной задачи современного образования — подготовку людей, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых, даже самых неординарных ситуациях.

Согласно современным исследованиям, проводимым как у нас, так и за рубежом, интеллектуальный уровень учащихся падает, в том числе и из-за того, что компьютерные технологии, упрощая поиск

необходимой информации, вместе с тем ведут к некоей деградации умственной активности [4]. Особенно это сказывается на изучении дисциплин физико-математического и естественно-образовательного цикла [5].

К настоящему времени среди всех проблем, связанных с изменением социально-экономических отношений, становлением рынка в Казахстане и вхождением в жизнь всех необходимых атрибутов рыночной экономики, включая такой первостепенный фактор самокупаемости и залог процветания, каковым является конкуренция, наиболее спорным стал вопрос коммерциализации образовательной сферы. Еще недавно, образование и коммерция воспринимались обществом как антагонистические понятия. В общественном сознании присутствовало устойчивое убеждение против рыночных

отношений в учебной

**Постановка задачи и методы исследования.** Реализация рыночных образований экономики Казахстана основательно поменяла и приоритеты в деятельности высшей школы страны. Конечная цель остается прежней – подготовка высококвалифицированного специалиста, востребованного на рынке труда. Однако пути достижения этой цели существенно изменились.

Если раньше все внимание педагогического коллектива было сосредоточено на качестве учебно-методической и научной организации учебного процесса, укомплектованности штатов высококвалифицированными преподавателями, то сегодня профессорско-преподавательскому составу (ППС) необходимо заботиться вопросами заполнения аудиторий студенческим контингентом, т.е. усиливается профориентационная деятельность педагогов.

Экономическая ситуация оказывает существенное воздействие на формирующийся рынок труда и выявляет несоответствие наличной структуры трудовых кадров потребностям общества. Рост безработицы затрагивает молодое поколение, выпускников вузов. Следовательно, цель педагогического коллектива не просто дать необходимые знания, но и учитывая спрос подготовить конкурентоспособного, способного обучаться, современного специалиста. Введение в нашем

деятельности.

вузе с 2004 года во исполнение Болонского соглашения трехступенчатой системы подготовки кадров (бакалавр-магистр-доктор философии) с использованием кредитно-рейтинговой системы обучения придало динамичности внедрению новых образовательных технологий, активизации методик обучения, внедрения элективных учебных дисциплин, приближающих традиционную академическую фундаментальность к реалиям потребностей рынка труда.

Введение кредитной технологии обучения позволяет стимулировать познавательную деятельность студентов, усиливает мотивацию и повышает академическую мобильность. Но каким образом усилить мотивационную деятельность другой **ключевой фигуры образовательного процесса** – преподавателя? Ведь качество профессорско-преподавательского состава – это и качество полученных учащимися знаний.

Изменения в системе образования происходят во всем мире таким образом, что в настоящее время она требует более широких и контролируемых результатов в отношении задач образовательных учреждений, что также связано с оценками успеваемости учащихся, квалификацией учителей и большей ответственностью руководства школ. В работе [6] анализируется текущая политика в области образования в Бразилии,

которая поощряет измерять успеваемость школ, а также учителей на основе оценок учащихся посредством крупномасштабных тестах, таких как Dendice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) (Индекс развития базового образования – BEDI) и других систем оценок штата. На основе анализа данных исследований в области педагогической работы также ставится вопрос: как преподаватели смотрят на нынешнюю политику подотчетности? Делается вывод о возможной корреляции связи между стимулами и политикой повышения квалификации учителей базового образования, таких как карьерный рост, перестройка и надбавки к зарплате.

Оценка уровня преподавания ППС также является важным компонентом обучения в аудитории и профессионального продвижения в высших учебных заведениях Китая [7]. В настоящее время анкетирование довольно часто проводятся среди китайских студентов с целью оценки преподавательской работы. В то же время, из-за отсутствия сильных образовательных и психологических измерений и теоретических оснований для этих опросников их надежность остается открытой.

Благодаря реализации системы оценки обучения студентов (students' evaluation of teaching - SET), отношение преподавателей и доверие к обратной связи студентов, наиболее актуальные для достижения основной

организационной цели этой системы, а именно: улучшению обучения - значительно укрепились [8]. Проведенный анализ по мониторингу системы SET в двух десятках разнообразных образовательных учреждений, насчитывающих 2241 преподавателей всех званий, показал, что большинство респондентов доверяют SET и полагают, что она точно отражает их преподавательскую деятельность и считают полезной обратную связь на основе SET. Опасения многих из них касались ответственности студентов: мстительности, отсутствия зрелости и негативных оценок учащихся с низким уровнем образования. Тем не менее, полученный индекс, сравнивающий самооценки преподавателей с оценками учащихся, показал, что более трети участников оценили свое качество обучения выше, чем рейтинги, которые, как они сообщали, обычно получали от своих учеников. Эта «недооцененная» группа преподавателей более активно верила в отрицательные мифы SET и не доверяла ей, что предполагает возможную самозащитную мотивацию, лежащую в основе взаимоотношений на факультетах.

В работе [9] рассматривались аспекты влияния политики федеральных и государственных директивных органов в США, стремящихся лучше дифференцировать работу преподавателей, применяя более строгую систему оценок. Целью исследования являлось выявление

взаимосвязи этой политики со стрессовыми факторами, такими как финансирование, зачисление и управление. Авторы рассмотрели оценки учителей из 687 округов в Мичигане. Результаты показали, что 97 процентов преподавателей в Мичигане оценены как эффективные или высокоэффективные. Выводы показывают, что стрессоры в округе, предположительно не связанные с работой учителя, могут влиять на оценки преподавателей. Реформы государственной педагогической оценки, которые дают округам значительную свободу действий при разработке моделей оценки учителей, могут быть недостаточными для дифференциации работы преподавателей. К аналогичным выводам пришли также исследователи из европейских вузов [10].

Результаты опроса экспертов позволили определить основные задачи и проблемы развития российского образования: повышение заработной платы учителей, повышение их профессионального уровня, обеспечение соответствия качества профессиональных образовательных программ требованиям российского общества и экономики. Эксперты определили

#### **Результаты и обсуждение.**

С 2007 года в Казахском агротехническом университете (КАТУ) им. С. Сейфуллина были опробованы так называемые анкеты для определения рейтинга преподавателя, в которых были сделаны попытки оценить в баллах

следующие основные проблемы образования: снижение доступности, недостаточное финансирование, формализм и бюрократия, проблемы штатного ухудшения кадров, отсутствие спроса на аспирантов. В качестве одного из перспективных направлений развития отмечается государственно-частное партнерство, способствующее налаживанию взаимодействия работодателей с вузами. Эксперты подчеркнули важность улучшения показателей оценки и создания объективных рейтингов вузов [11]. Схожие проблемы существуют в казахстанской системе высшего образования.

Вместе с тем не следует забывать, что профессия преподавателя - это профессия с высокой распространенностью стресса, связанного с работой. Данное обстоятельство может привести к постоянным проблемам физического и психического здоровья учителей. Это также может негативно сказаться на здоровье, благополучии и образовательных достижениях детей, а также наложить финансовое бремя на государственный бюджет с точки зрения текучести преподавателей и их отсутствия по причине болезни.

все виды деятельности педагога. Для этого были разработаны показатели для определения рейтинга, который складывался из баллов по учебной работе, учебно-методической работе, научно-исследовательской работе (НИР),

научно-исследовательской работе со студентами, профориентационной работе и воспитательной работе, согласно разделам индивидуального плана преподавателя, утверждаемого в начале учебного года.

С 2008 года была введена дополнительная оплата преподавательского труда, согласно набранным рейтингам начислялась оплата от 0 до 30% от базовой зарплаты. С каждым годом совершенствовались показатели,

которые обсуждались профессорско-преподавательским составом кафедр, учитывались предложения, подаваемые ППС для улучшения учета и по тем видам деятельности, которые не были внесены ранее в анкету, но выполнялись педагогами, например участие во всевозможных комиссиях, публикации в высокорейтинговых журналах, входящих в базы данных Clarivate Analytics, Scopus, Elsevier, Springer Link, с квартилем и т.д.

Таблица 1 - Анкета для определения рейтинга преподавателя

	Наименование группы / показателя	Е д. измерения	ол-во, ед.	Оценка, баллов			№ приложений документов
				а ед.	максимум	Итого	
	Научно-исследовательская и инновационная деятельность				1034,0		
.1.	Участие в финансируемых научных исследованиях						
.1.1	Грантовое и программно-целевое финансирование:						
.1.2	Финансирование из международных научных фондов, зарубежных организаций:						
.1.3	Финансирование за счет договоров с хозяйствующими субъектами:						
.2.	Издание монографии:						
.3.	Подготовка научных кадров:						
.4.	Научные публикации:						
.4.1.	в периодических изданиях, входящих в базы данных Clarivate Analytics, Scopus, Elsevier, Springer Link, с квартилем: Q1- Q4						
	в периодических изданиях, входящих в казахстанские и другие в						

.4.4	базы данных							
.5.	Получение охранных документов на объекты интеллектуальной собственности:							
.6.	Внедрение научных результатов в производство по итогам НИР							
.7.	Повышение квалификации и апробация научных результатов:							
.	<b>Преподавательская и учебно-методическая работа</b>				<b>3</b>	<b>62,0</b>		
.1.	Включение в образовательный процесс видео-лекций, разработанных согласно установленным требованиям, с замещением аудиторных лекций							те ма
.2.	Проведение занятий в режиме online в рамках дистанционного образования							дисципли на
.3.	Результаты опроса обучающихся о качестве преподавания дисциплины:							
.4.	Прохождение обучения через on-line курсы на базе платформ Coursera, EdX и др.							к урс
.5.	Проведение открытых занятий и семинаров:							
.6.	Внедрение в учебный процесс лабораторных работ с использованием современных стендов и установок, с разработкой методических указаний к ним							сте нд / установк а
.7.	Издание учебно-методической литературы:							
.	<b>Работа со студентами</b>				<b>1</b>	<b>51,0</b>		
.1.	Качественная кураторская работа							
.3.	Проведение встреч, поэтических вечеров, конкурсов, конференций, спортивных игр, предметной олимпиады и других мероприятий воспитательного характера:							
.5.	Достижения группы в культурно-массовых и спортивных мероприятиях							
.	<b>Поддержка развития АО «КАТУ имени С. Сейфуллина»</b>				<b>3</b>	<b>94,0</b>		
.1.	Проверка деятельности факультетов, кафедр и других структурных подразделений, включая комиссии для установления надбавки по результатам рейтинга:							

.3.	Участие ППС в творческих выставках:			
.16.	Участие в работе советов, комиссии, комитетов, рабочих групп:			
	<b>ВСЕГО по РЕЙТИНГУ</b>	<b>941,0</b>	<b>1</b>	

Далее в анкете появился раздел, где суммировались баллы, снимаемые с преподавателя за различные нарушения, которые фиксировались в приказах или протоколах соответствующих комиссий. Такие анкеты преподаватели заполняли два раза в год, соответственно семестрам учебного процесса, последние несколько лет они заполняются один раз в конце учебного года.

Таким образом, не только студенты зарабатывают кредиты, но и педагоги должны доказывать и повышать свою квалификацию, которая оценивается набранным рейтингом, проверяемым комиссиями на факультетах и соответствующей вузовской комиссией по подведению итогов рейтинга. В таблице 1 приведена форма анкеты для определения рейтинга преподавателя, с условными баллами, набираемыми по разделам индивидуального плана работы педагога.

Введение рейтинговой системы оценки качества преподавания естественно, повлияло на учебно-методическое обеспечение учебного процесса. Увеличилось количество разработанных ППС учебников, учебных пособий и учебно-методических комплексов. Если

раньше были проблемы с планом издания учебно-методической литературы (УМЛ), то теперь приходится ввести ограничения на количество и виды издания УМЛ. Существенно пополнился банк электронных учебников и электронных учебно-методических комплексов.

Преподаватели в университете читают не только лекции, но и занимаются многим другим, например, проводят исследования в области образования, научные исследования и т.д. Оживилась научно-исследовательская работа на кафедрах. Оценивается не только участие ППС в финансируемых научных программах, но и выигранные гранты международного и республиканского уровня, поощряются все виды научных исследований. Конечно, проводимые научные работы вносят существенный вклад в развитие профессионального уровня сотрудника, его компетентность в выбранном научном направлении, ведь теперь учитываются в баллах издание монографий, публикация статей в журналах и сборниках международных, республиканских и вузовских конференциях, участие

с докладами в конференциях, симпозиумах и других мероприятиях разного уровня. Весомый вклад в рейтинг вносит внедрение результатов НИР в отрасль или на предприятие.

Важная часть НИР – это привлечение студентов к научно-исследовательской работе. Учитывается руководство научной работой, как студентов, так и школьников. Оцениваются подготовка студентов с докладами на конференциях, публикация совместных докладов, участие в конкурсах студенческих научных работ, а также получение наград – дипломов, медалей, почетных грамот за научный вклад. В разы увеличилось количество студенческих научных работ и докладов с тех пор, как была внедрена данная система оценки качества ППС.

Немаловажную роль в деятельности преподавателя с введением рыночных отношений стала играть профориентационная работа педагога. Количество баллов, набранное по этому разделу преподавателем, зависит от числа студентов и магистрантов, выбравших вуз и специальность в результате его разъяснительной работы. Более того, в последние годы оплата по рейтинговой системе стала существенно зависеть от того, насколько активно сотрудник принимает участие в профориентационной работе. Это понятно, ведь если в вуз не идут

#### **Заключение.**

Оценить качество работы преподавателя по уровню знаний выпускников не всегда удается,

студенты, то учить будет некого, следовательно, существенно сокращается преподавательский персонал. Но, с другой стороны, более важной причиной формирования студенческого контингента является так называемый рейтинг учебного заведения, определяемый качеством учебного процесса, качеством полученных знаний, грамотным менеджментом руководящего персонала, спросом специальностей на рынке труда.

Под влиянием западных технологий наши вузы согласно рейтинговой технологии обучения переходят, к институту тьюторов и эдвайзеров, однако, по-прежнему все это сочетается с системой кураторства – как основы воспитательной работы студентов. В этом разделе учитывается работа преподавателя, как куратора группы, так и другие аспекты воспитательной работы педагога-наставника. Кроме того, в этом же разделе учитываются и другие формы организационной и творческой работы со студентами.

В рейтинговой системе оценки качества преподавания, предусмотрены штрафные санкции, следующие за различного рода нарушения, зафиксированные в приказах и протоколах соответствующих комиссий, в том числе и за недостоверность представляемых сведений, подтверждающих тот или иной вид деятельности.

поскольку такой критерий интегрирует результаты труда многих сотрудников, и вычлени

вклад отдельного педагога весьма затруднительно. В данном случае система оценки качества работы преподавателя является той панацеей, которая позволяет оценить вклад конкретного преподавателя и служит одним из важнейших инструментов управления качеством образования. Разработка и внедрение в нашем вузе системы оценки труда

преподавателей способствовала повышению качества предоставляемых образовательных услуг, ведь КАТУ им. С. Сейфуллина находится на лидирующих позициях среди вузов Республики Казахстан, набирая высокие рейтинги, служит совершенствованию оплаты труда, улучшению методов управления.

### Список литературы

1 OECD Reviews of School Resources: Kazakhstan. OECD/The World Bank. [Электрон. ресурс]. – 2015. - URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/oecd-reviews-of-school-resources-kazakhstan-2015\\_9789264245891-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/oecd-reviews-of-school-resources-kazakhstan-2015_9789264245891-en). (дата обращения: 12.01.2019).

2 The Legatum Prosperity Index™ offers a unique insight into how prosperity is forming and changing across the world. INDEX™2018 Creating the Pathways from Poverty to Prosperity. [Электрон. ресурс]. – 2018. - URL: <https://li.com/reports/2018-legatum-prosperity-index>. (дата обращения: 12.11.2019).

3 Никоноров А. Казахстанцы все менее довольны качеством образования — официальные данные. 365 Info.kz.1 сентября 2017. [Электрон. ресурс]. – 2017. - URL: <https://365info.kz/2017/09/kazahstantsy-vse-menee-dovolny-kachestvom-obrazovaniya-ofitsialnye-dannye>. (дата обращения: 13.11.2019).

4 Мамырханова А.М., Есембаева Г.Б. Естественнонаучная грамотность обучающихся в средней школе по результатам международных исследований: состояние и пути повышения качества (на примере Казахстана) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 6 (часть 1) – С. 128-131.

5 Strokova T. A. Students' readiness for research activities. // Tomsk State University Journal. – 2018. – Т. 426. - P. 234-237.

6 Augusto M.H. Basic education teachers' valorization and accountability policies: What is new in the PNE? // Cadernos CEDES. – 2015. – Vol. 35. – No 97. – P. 535-552.

7 Si L., Qiao H. Performance of Financial Expenditure in China's basic science and math education: Panel Data Analysis Based on CCR Model and BBC Model. // Eurasia Journal of Mathematics Science and Technology Education. – 2017. - Vol. 13. – No 8. - P. 5217-5224.

8 Hammer R., Peer E., Babad E. Faculty attitudes about student evaluations and their relations to self-image as teacher // Social Psychology of Education. – 2018. - Vol. 21. – No 3. - P. 517-537.

9 [Lenhoff S. W.](#), [Pogodzinski B.](#) [Mayrowetz D.](#) et al. [District stressors and teacher evaluation ratings](#) // Journal of Educational Administration. – 2018. – Vol. 56. – No 2. – P.146-160.

10Cukusic M., Garaca Z., Jadric M. Determinants and Performance Indicators of Higher Education Institutions in Croatia. // Drustvena Istrazivanja. – 2014. – Vol. 23. – No 2. – P. 233-257.

11Kalmykov N.N., Satyr T.S. The Russian higher education: Experts view. // Sotsiologicheskie Issledovaniya. – 2016. - Vol. 8. - P. 91-97.

#### References

1 OECD Reviews of School Resources: Kazakhstan//2015 OECD/The World Bank. Available at: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/oecd-reviews-of-school-resources-kazakhstan-2015\\_9789264245891-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/oecd-reviews-of-school-resources-kazakhstan-2015_9789264245891-en). (accessed 12.01.2019).

2 The Legatum Prosperity Index™ offers a unique insight into how prosperity is forming and changing across the world. INDEX™2018 Creating the Pathways from Poverty to Prosperity. Available at: <https://li.com/reports/2018-legatum-prosperity-index>. (accessed 12.11.2019).

3 Nikonorov A. Kazahstantsy vse menee dovolny kachestvom obrazovaniya — ofitsialnye dannye 365 infokz1 sentyabrya 2017. Available at: <https://365info.kz/2017/09/kazahstantsy-vse-menee-dovolny-kachestvom-obrazovaniya-ofitsialnye-dannye>. (accessed 13.11.2019)

4 Mamyirhanova, A.M. and G.B. Esembaeva, Mezhdunarodnyiy zhurnal prikladnyih i fundamentalnyih issledovaniy, **6**, 128-131, (2015).

5 T. A. Strokova, Tomsk State University Journal, **426**, 234-237, (2018).

6 M.H. Augusto, Cadernos CEDES, **35**, 535-552, (2015).

7 L. Si and H. Qiao, Eurasia Journal of Mathematics Science and Technology Education, **13**, 5217-5224, (2017).

8 R. Hammer, E. Peer and E. Babad, Social Psychology of Education, **21**, 517-537, (2018).

9 Lenhoff, S. W., B. Pogodzinski, D. Mayrowetz et al., J. of Educational Administration, **56**, 146-160, (2018). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01065>.

10M. Cukusic, Z. Garaca and M. Jadric, Drustvena Istrazivanja, **23**, 233-257, (2014).

11Kalmykov, N.N., Sotsiologicheskie Issledovaniya, **8**, 91-97, (2016).

#### ҚАТУ ДА ОҚЫТУ САПАСЫН БАҒАЛАУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ АМАЛДАР ТУРАЛЫ

*Ж.К. Абельдина, ф-м.ғ.к.ғ профессор м.а.*

*Э.Ж. Алимкулова, п.ғ.к., доцент*

*Ж.Е. Молдумарова, аға оқытушы*

*Р.К. Абельдина, доцент*

*Ж.К. Молдумарова, аға оқытушы*

*С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Жеңіс даңғылы 62,  
Нұр-Сұлтан қ.010011, Қазақстан, [abel-09@yandex.kz](mailto:abel-09@yandex.kz)*

### **Түйін**

Оқытудың кредиттік технологиясын енгізу студенттердің танымдық қызметін ынталандыруға, мотивациясын күшейтуге және олардың академиялық ұтқырлықтарын арттыруға мүмкіндік берді. Оқытудың кредиттік технологиясын енгізу студенттердің танымдық қызметін ынталандыруға, мотивацияны күшейтуге және олардың академиялық ұтқырлығын арттыруға мүмкіндік берді. Мақалада білім беру үдерісінің басқа негізгі тұлға – оқытушының мотивациялық қызметін қалай күшейту керектігі талданады. Қазіргі уақытта Қазақстанда жоғары оқу орындары оқытушыларының жұмыс өтілін, ғылыми дәрежесі үшін қосымша ақы төлеу, атқаратын лауазымын есепке алуға негізделген еңбегіне ақы төлеу жүйесі оқытушыларды өз біліктілігін ұдайы арттыруға ынталандырмайды. Профессор-оқытушылар құрамының сапасы-бұл оқытушылардың алған білім сапасы. Кредиттік-рейтингтік жүйе жағдайында студенттер ғана емес, сондай-ақ педагогтар да жинаған рейтингімен бағаланатын өз біліктілігін дәлелдеуі және арттыруы тиіс.

Білім беру процесінің басқа негізгі тұлғасы – оқытушының мотивациялық қызметін қалай күшейту керектігі анықталады. Кредиттік-рейтингтік жүйе жағдайында студенттер ғана емес, сондай-ақ педагогтар да өз біліктілігін арттыруда рейтингпен бағаланып дәлелдеуі тиіс.

**Түйінді сөздер:** оқытушы рейтингі, кредиттік технология, оқу сапасы, сауалнама, оқытушылық қызметті бағалау, білім, педагог, мотивация, өлшем, оқыту.

## **ON APPROACHES TO A SYSTEM OF THE QUALITY OF TEACHING ASSESSMENT AT KAZATU**

*Zh.K. Abeldina, candidate of physical and mathematical Sciences,  
Professor*

*E.Zh. Alimkulova, candidate of pedagogical Sciences, associate  
Professor*

*Zh.E. Moldumarova, senior lecturer*

*R.K. Abeldina associate Professor*

*Zh.K. Moldumarova senior lecturer*

*Saken Seifullin Kazakh Agrotechnical University, str.Zhenis 62,  
Nur-Sultan,010011, Kazakhstan, [abel-09@yandex.kz](mailto:abel-09@yandex.kz)*

### **Summary**

The article discusses approaches to the system for assessing the quality of teaching, as the level of education depends on the professional level of the teacher. Some countries use different approaches for evaluation, but the key factor is the motivation due to the incentive system. The introduction of credit learning technology has allowed stimulating students' cognitive activity, strengthening motivation and increasing their academic mobility. It is revealed how to strengthen the motivational activity of another key figure in the educational process – a teacher. Meanwhile, the current level of pay of university teachers in Kazakhstan, based on the number of years of experience, the position held, with additional payments for an academic degree, does not stimulate teachers to constantly improve their qualifications. Indeed, the quality of the teaching staff is also the quality of the knowledge received by students. In the conditions of a credit rating system, not only students earn credits, but teachers have to prove and improve their skills, which are assessed by the rating they have gained. The rating system for assessing the quality of teaching helps to improve the quality of educational services provided by the university.

**Keywords:** teacher rating, credit technology, quality of education, questionnaire, assessment of teaching work, education, teacher, motivation, criterion, training.

**Благодарность.** Авторы благодарны старшему преподавателю Алимжановой Балдырган Есентаевне за помощь в переводе и комментарии при подготовке материала к печати.