

60 – 70%

[2].

[3].

0,04%,
P₂O₅ - 25,0; 2 -290; N - 0,11.

()

(1961). « » 20

[2].

100

$$S = \frac{P \cdot S_1 \cdot N}{P_1^2}$$

, S -

S₁ -

N₁ -

N -

() ,

1 2

(1961).

$$= \frac{2^{-1}}{(1+2) \cdot \frac{1}{2} \cdot n}$$

$$\frac{1}{(1+2)^{1/2} \cdot n}$$

;
;

[4,5].

- 6⁰

0-10 4

14,4 . 2/ ,
11,6

[5].

2/ .
10-14⁰

2/
12,8 . 2/

14,2 .

8-10⁰

2,9 - 3,1

0,8 - 2,0 . 2/
(1).

1-
(2006-2008).

0-10										
		1, 2/	- / 2 ,	2, / 2	1, 2/	- / 2 ,	2, / 2	1, 2/	- / 2 ,	2, / 2
4 – 6 ()	3-5.04	13,7	92,1	3,73	14,4	216,3	4,02	11,6	360,4	3,58
8 – 10	10-14.04	14,1	101,7	3,90	17,3	287,5	5,38	12,2	480,0	4,35
12 – 14	17-21.04	13,5	93,4	3,74	14,2	221,2	4,39	12,8	301,1	2,04

1 -

;

2 -

- 6⁰ ,

12-14⁰

[4,5].

13,5 - 14,1 - 13,7
2/ 2/ ;

92,1 - 101,7 - 93,4 / 2

3,74 / 3,73 - 3,90 -

14,4 - 17,3 - 14,2
2/ 216,3
- 287,5 - 221,2 / 2

5,3-4,39 4,02 -

10 8-10⁰

[6].

2 -

(2006-2008).

		-			-			-		
,	,	,	-	,	,	-	,	,	-	,
15	300	13,8	94,3	3,69	14,7	276,3	5,41	10,2	452,6	4,88
	400	15,3	95,5	3,37	15,4	267,5	5,22	11,1	464,2	4,79
	500 ()	16,2	97,9	3,27	16,4	271,2	4,83	11,4	477,6	4,64
30	300	13,2	96,9	3,86	16,8	261,8	5,50	13,4	464,2	4,47
	400	15,7	101,1	3,48	17,1	272,7	5,23	13,6	468,1	4,24
	500	16,4	105,8	3,40	17,3	275,9	4,81	13,6	476,3	4,18
45	300	14,8	106,3	3,78	16,4	269,6	4,76	13,1	470,1	4,25
	400	15,0	109,9	3,76	17,5	276,9	4,67	13,9	478,1	4,00
	500	16,5	118,4	3,88	17,9	276,3	4,37	14,2	470,3	3,90
60	300	15,8	115,8	3,96	17,1	271,1	4,72	14,0	422,1	3,24
	400	16,2	124,6	3,94	17,5	282,8	4,27	15,2	415,2	2,79
	500	16,5	126,1	3,92	18,2	273,6	4,25	15,3	406,5	2,64

3 -

(2006-2008).

	-			-			-		
	$\cdot \text{ }^2/$	$/ \text{ }^2 \text{ ,}$	$/ \text{ }^2 \text{ '}$	$\cdot \text{ }^2/$	$/ \text{ }^2 \text{ ,}$	$/ \text{ }^2 \text{ '}$	$\cdot \text{ }^2/$	$/ \text{ }^2 \text{ ,}$	$/ \text{ }^2 \text{ '}$
	()	13,8	92,4	3,62	15,3	222,7	4,07	12,6	328,1
$N_{60 \text{ } 50 \text{ } 60}$ ()	15,2	110,2	3,92	17,4	285,9	5,39	13,9	490,9	4,09
$N_{80 \text{ } 20}$ ()	15,0	108,4	3,91	17,5	289,6	5,58	13,1	510,0	4,80

$$N_{80 \ 20} = 14,1$$

2/ .

,

.

,

,

-

$$1,2 - 1,4 \cdot \frac{2}{16,0}$$

$$- 17,8 / ^2$$

.

,

,

$$3,62 /$$

$$3,91 - 3,92 /$$

.

$$2,2 - 2,1$$

2/ .

,

$$63,2 - 66,9 / ^2$$

.

(3).

-

$$1,2 - 2,1 \cdot \frac{2}{4,07 /}$$

$$\frac{N_{60 \ 50 \ 60} - 5,39}{N_{80 \ 20} - 5,58 / N_{80 \ 20}}$$

$$17,4 - 17,5 \cdot \frac{2}{}$$

.

$$- 4,80 /$$

$$510,0 / ^2$$

$$N_{60 \ 50} = 12,6$$

$$N_{60} - 13,9 \cdot \frac{2}{}$$

8 - 10⁰ .

17,1

, , . 2/

30

400

:

10

N_{80 20}

1

. . .

//

:

5

. - ., 2003. - . 3. - . 220-222.

2 Wish J.P.M., Sindel B.M., Jessop R.S., Felton W.L. The effect of row spacing and weed density on yield loss of chickpea// Austral. J. Agr. Res. - 2002. - Vol. 53, 12. - P. 1335-1340.

3

. . .

. - . «

». - .: , 1970. - . 207-211.

4

. . .

. - .: . « » , 1965. - 48 .

5

. . .

. -

: . , 1963. - 158 .

6

. . .

. -

:

.

« » , 1969. - 163 .

Summary

The analysis of the features of the leaf area formation and photosynthetic productivity of crops chickpeas in a desert zone Balkhash. The correlation between the time of sowing, sowing methods and seeding rate and leaf area, net photosynthetic productivity and accumulation of dry weight.

The analysis of the features of formation of leaf area and photosynthetic productivity of crops chickpeas in a desert zone Balkhash. The correlation between the time of sowing, sowing methods and seeding rate and leaf area, net photosynthetic productivity and accumulation of dry weight. It was found that the fundamental requirement of high photosynthetic productivity of chickpea under Akdalinski array of rice cultivation is sowing when the soil temperature at the depth of 10 cm 8 - 10 C. Rationality of crop density, with an area of 17.1 thousand leaves m²/ha seeding provides a width of 30 cm between rows and seeding rate of 400,000 viable seeds per hectare, and the application of mineral fertilizers N₈₀R₂₀ is certainly reception.

10
8-10
17,1
30
N₈₀ 20
400