

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Крыкбаев Ж.К., Абельдина Р.К.

Аннотация

С использованием материалов по административным районам Акмолинской области в статье рассмотрены основные социально-экономические факторы комплексного ресурсного потенциала территории, определены методические подходы по их оценке для целей зонирования территории и размещения на этой основе конкурентоспособного зернового производства в проектах межхозяйственного землеустройства.

Ключевые слова: землеустройство, зерновое производство, сельские территории, оценка ресурсного потенциала территории, социально-экономический потенциал, конкурентоспособность с/х производства.

Различия в природных и социально-экономических условиях территорий, как показывают результаты исследований, обуславливают различную степень экономической эффективности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции при одинаковых объемах затрат на производство единицы продукции, а значит, в целом, падение конкурентоспособности их производства. Данный факт свидетельствует также о недостаточно полном использовании или недоиспользовании ресурсного потенциала той или иной территории отдельными предприятиями. Следствием этих обстоятельств является несоразмерное росту материальных затрат повышение себестоимости и

удорожание продукции, снижение экономической эффективности аграрного производства в целом [1].

Зонирование территории на основе оценки ее комплексного ресурсного потенциала позволит более эффективно размещать производство основных видов товарной продукции, в т.ч. зерна, значительно увеличить объемы его производства без дополнительных издержек, при одновременном снижении себестоимости и более полном использовании *агробиологического и существующего социально-экономического потенциала территории.* Зонирование территории по этому показателю может быть также использовано при составлении проектов межхозяйственного и внутрихозяйственного землеустройства

сельскохозяйственных предприятий.

На основе оценки агробиологического и социально-экономического потенциала территории возможна разработка методики зонирования территории, а также подготовка конкретных рекомендаций по размещению производства товарной продукции, прежде всего зерна в областях Северного Казахстана [2]. Рассматриваемая методика зонирования территории на основе оценки агробиологического и социально-экономического потенциала территории может быть успешно применена и других регионах страны для повышения экономической эффективности производства других видов сельскохозяйственной товарной продукции (мяса, молока, хлопка и др.) и рационализации использования природных ресурсов (прежде всего земли) с учетом других определяющих факторов.

В этом плане опубликовано большое количество работ. Однако в большинстве своем они посвящены преимущественно чисто экономическим аспектам конкурентоспособности, вне территориального размещения производства сельскохозяйственной продукции.

Разработка методических рекомендаций по зонированию территории, в рамках планируемого исследования, могут быть использованы как в масштабе отдельных областей, так и республики в целом для всех видов сельскохозяйственной продукции.

Реализация рассматриваемой задачи возможна в следующей методической последовательности:

1) Уточнение принципов зонирования территории по ее комплексному ресурсному потенциалу;

2) Выявление основных территориальных (природных и социально-экономических) факторов, определяющих экономическую эффективность производства основных видов товарной сельскохозяйственной продукции;

3) Оценка агробиологического и социально-экономического потенциала исследуемой территории (комплексного ресурсного потенциала);

4) Разработка методики зонирования территории на основе оценки ее комплексного ресурсного потенциала;

5) Выработка конкретных рекомендаций по размещению производства товарной продукции.

Успешная реализация этой задачи возможна на основе разработки новой методики оценки природных и социально-экономических условий (потенциала) сельских населенных территорий. В предыдущей статье нами были приведены результаты анализа использования сельскохозяйственными предприятиями агробиологического потенциала административных районов Акмолинской области. Однако, как показывают результаты

исследований, этого недостаточно. Необходимы также анализ и оценка *социально-экономических условий территории*. Решение указанной научно-методической задачи позволит выбрать наиболее перспективные направления для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства с целью минимизации и более целенаправленного и эффективного вложения инвестиций, определить и оптимизировать размещение производства основных видов товарной продукции.

Для установления социально-экономического потенциала территории собраны и проанализированы следующие статистические материалы:

- размер землепользования, удельный вес и структура использования пашни;

- динамика урожайности сельскохозяйственных культур;

- обеспеченность сельскохозяйственных предприятий производственными фондами;

- уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства обслуживающими предприятиями (элеваторы, ХПП, МТМ и др.);

- характер размещения товаропроизводителей относительно пунктов сбыта сельскохозяйственной продукции;

- характер размещения сельскохозяйственных предприятий относительно центров обслуживания производства и качество дорог;

- инженерное оборудование сельских населенных пунктов.

Размеры землепользований оказывают существенное влияние на результаты хозяйственной деятельности. В одних случаях он могут снижать эффективность производства и вести к увеличению себестоимости продукции, в других способствовать росту производства и снижению затрат. Наряду с этим оптимальные размеры землепользований способствуют рациональному использованию земельных ресурсов, предотвращению водной и ветровой эрозии, общему оздоровлению экологической обстановки. Социальный эффект заключается в улучшении культурно-бытовых условий населения. Как показывают результаты исследований, проводимых сотрудниками кафедры землеустройства КАТУ им.С.Сейфуллина наиболее рациональными размерами землепользований крупных зернопроизводителей по площади пашни являются:

- для степной зоны обыкновенных черноземов – 20-30 тыс.га;

- для степной зоны черноземов южных – 20-30 тыс.га;

- для сухостепной зоны темно-каштановых почв – 15-20 тыс.га;

- для сухостепной зоны каштановых почв - 5-10 тыс.га.

Анализ динамики площадей залежи и пашни показывает, что последние годы в области ведется активная работа по возврату в сельскохозяйственный оборот

залежных земель. Во всех районах, наблюдается значительное снижение площади залежных земель, и соответственно увеличение площади пашни. В то же время не вся залежь трансформируется в пахотные угодья в связи с наличием отрицательных свойств, что следует признать как положительный факт. Вместе с тем наблюдается существенное увеличение площади пашни в ряде районов области (Аккольском, Астраханском, Енбекшильдерском и др.). В целом по области площадь пашни за последние годы значительно увеличилась (порядка 10-15%). Определение удельного веса пахотных земель в структуре сельскохозяйственных угодий, посевных площадей зерновых культур в структуре использования пашни и посевных площадей зерновых культур, прежде всего пшеницы, в структуре использования пашни позволило определить районы, в которых зерновое производство является ведущей отраслью сельского хозяйства. Зерновая специализация преобладает в предприятиях или регионах, где площадь пашни превышает 50%. Ниже указанного значения удельный вес пашни имеется в Ерейментауском, Енбекшильдерском, Коргалжынском, Аккольском, Аршалынском и Атбасарском районах. Наиболее высокий удельный вес пашни (более 70%) наблюдается в Есильском, Егиндыкольском, Жаксынском, Астраханском и Шортандинском районах.

Наряду с этим в структуре использования пашни во всех районах зерновые занимают более 75% посевных площадей, а посевы пшеницы в структуре зерновых – порядка 80-95%. Средний удельный вес посевов пшеницы по области в структуре зерновых составляет 90%. Таким образом, за последние годы все земледелие сосредоточилось на производстве зерна, а в структуре посевных площадей пшеница стала господствующей монокультурой. С экологической точки зрения это нельзя считать правильным использованием земли, так как при проведении агрохимических анализов состояния почв северо-казахстанского региона было выявлено дальнейшее падение гумуса, азота и фосфата в плодородном почвенном слое. В связи с этим в настоящее время остро стоит вопрос о внедрении ресурсосберегающей технологии возделывания зерновых.

Экономическая эффективность производства товарного зерна в настоящее время может повышаться преимущественно за счет снижения себестоимости его производства и внедрения инновационных технологий. Значительная часть себестоимости производства зерна приходится на ГСМ, гербициды, затраты на запчасти и ремонт техники, которые напрямую зависят от удаленности предприятия от центров обслуживания и рынков сбыта продукции, то есть от степени развития инфраструктуры зернового производства. В

настоящее время на территории области функционирует более 20 элеваторов и 30 хлебоприемных пунктов и механизированных токов. Общая емкость элеваторов и зернохранилищ по области составляет порядка 3 миллиона тонн, но этого явно недостаточно для обеспечения подработки и хранения всего зерна, производимого в области. Особенно остро эта проблема проявляется в урожайные годы, в связи с чем качество и цена пшеницы падают, снижается объем экспорта зерна. Наряду с этим следует заметить, что большинство ХПП и элеваторов не соответствуют современным требованиям и по техническому состоянию нуждаются в переоснащении и модернизации. Наиболее обеспеченными районами по емкости зернохранилищ являются Атбасарский, Есильский, Жаксынский, Целиноградский и Шортандинский районы. Недостаточной емкостью зернохранилищ отличаются Аршалынский, Енбекшилдерский, Коргалжынский и Сандыктауский районы.

В области в настоящее время также имеется объективная необходимость в организации обслуживающей сельскохозяйственной инфраструктуры через расширение сети машино-технологических станций и создание пунктов сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники. В настоящее время функционируют порядка 30 машино-

технологических станций, в том числе треть государственных, основным направлением работы которых является оказание качественных сервисных услуг. Основными проблемами, усложняющими их деятельность, являются морально и физически устаревшее оборудование, высокая стоимость производимой продукции и, по этой причине недостаток заявок сельхозформирований.

Огромное значение в рациональном и эффективном размещении этих объектов имеет землеустройство. С этой целью по административным районам области проводилась группировка хозяйств по удаленности от районных центров, элеваторов и хлебоприемных пунктов. При проведении группировки за минимальное значение удаленности принято расстояние менее 20км, оцененное наиболее высоким баллом, а за наибольшее пороговое значение принято расстояние более 100км, при интервале 40км. Результаты исследований показывают, что максимальный балл по среднему расстоянию не имеет ни один административный район Акмолинской области. Наибольшее среднее расстояние до элеваторов, ХПП и сервисных центров обнаружены в Зерендинском, Целиноградском и Буландинском районах. Этот же показатель в Бурабайском, Егиндыкольском и Аршалынском районах – наименьший.

Двуединой задачей развития сельских территорий являются с

одной стороны повышение жизненного уровня сельчан и повышение эффективности сельскохозяйственного производства, с другой. Реализация этой важнейшей социально-экономической задачи является краеугольным камнем аграрной политики любого государства.

В рамках реализации Государственной программы развития сельских территорий в свое время проводился мониторинг сельских территорий по уровню социально-экономического развития по каждому СНП и была проведена классификация всех сельских населенных пунктов по ряду критериев (численность и демографическая структура населения, уровень экологической безопасности и степень экономической целесообразности дальнейшего развития, развитие социальной и производственной инфраструктуры и др.) [3]. По данной классификации по совокупному показателю в Акмолинской области 22% сельских населенных пунктов имеют высокий потенциал развития, 63% – средний и 14% – низкий. В семи населенных пунктах вообще отсутствуют жители (1%).

По показателю социального развития более половины сельских населенных пунктов (59%) характеризуются средними показателями, высокими и низкими 25% и 16% соответственно. Следует заметить, что результаты оценки сельских населенных пунктов, а также уровня развития сельских территорий в целом по

различным источникам не совпадают. Очевидно это связано с включением в анализ различной совокупности факторов [4]. Считаем целесообразным дополнительно включить еще ряд факторов, определяющих экономический потенциал административного района. Среди них: фондообеспеченность агроформирований; средняя многолетняя урожайность сельскохозяйственных культур; удельный вес пашни в составе угодий; среднее расстояние до центров обслуживания и пунктов сбыта продукции. Как видим последние три фактора имеют территориальный характер и тесно связаны с размещением производительных сил района в рамках землеустройства, т.е. в схемах и проектах межхозяйственного и внутрихозяйственного землеустройства.

Как показывают расчеты, самым высоким уровнем фондообеспеченности обладают Зерендинский, Бурабайский, Целиноградский, Есильский и Атбасарский районы.

Урожайность отражает не только плодородие, но и уровень агрокультуры и технологии выращивания той или иной сельскохозяйственной культуры [5]. Поскольку в наших исследованиях основной объект производство товарного зерна, определена средняя многолетняя урожайность этой культуры по административным районам и сопоставлена со средним ее областным значением. Анализ

этого показателя за последние 5 лет показывает, что наибольшая урожайность наблюдается в Зерендинском, Сандыктауском, Бурабайском и Енбекшильдерском. Самая низкая урожайность пшеницы наблюдается в Ерейментауском и Коргалжынском районах.

Анализ влияния размещения посевов пшеницы в проектах ВХЗ в зависимости от качества почвы (балла бонитета) на ее урожайность показывает, что это

влияние достаточно ощутимо. Здесь следует заметить, что это не требует дополнительных материальных затрат. Однако прибавка урожая по анализируемым объектам различна. Наибольший показатель наблюдается по Шортандинскому району (1,5ц/га), а наименьший по Зерендинскому (0,2ц/га). Данный показатель в среднем по анализируемым районам составил порядка 0,7ц/га (таблица 1).

Таблица 1 - Прирост урожайности пшеницы за счет оптимизации размещения ее посевов в проектах ВХЗ

№ п / п	Административные районы	Балл бонитета фактического размещения	Средняя фактическая урожайность, ц/га	Балл бонитета проектного размещения	Средняя проектная урожайность, ц/га	Прирост урожайности, ц/га
1	Зерендинский	47	12,9	48	13,1	0,2
2	Сандыктауский	49	12,6	52	13,0	0,4
3	Шортандинский	36	10,2	39	11,7	1,5
	Средняя					0,7

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в значительной степени зависит от размещения хозяйств относительно пунктов сдачи продукции и центров

обслуживания. Как показывают данные таблицы 2 себестоимость зерна в зависимости от этого фактора возрастает от 7% до 16%, что в среднем составляет порядка 10%.

Таблица 2 - Влияние характера размещения сельскохозяйственных предприятий относительно пунктов сбыта зерна на себестоимость пшеницы

№ п/п	Административные районы	Сложившаяся себестоимость пшеницы ц/тг	Расстояние до пунктов сдачи зерна, км	Себестоимость с учетом увеличения расст.,ц/тг	Рост себестоимости пшеницы, %
1	Зерендинский	1125	51	1302	15,7
2	Сандыктауский	1161	38	1246	7,3
3	Шортандинский	1274	46	1374	7,9
	Средняя	1187	45	1307	10,2

Важным показателем оценки потенциальных возможностей конкурентоспособности сельскохозяйственного производства является уровень развития сельских территорий, под которым подразумевается

совокупность природных и социально-экономических, а также организационно-хозяйственных ресурсов, уровень их использования. Все это в конечном счете определяет условие жизнедеятельности и качество жизни сельского населения.

Список литературы

1.Кырықбаев Ж.Қ., Адилова Л.А.Территорияны кешенді ресурстік потенциалы бойынша аймақтау әдістемесі Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения М.А.Гендельмана, Астана, 2013, с. 173-176

2. Крыкбаев Ж.К., Шакенова Ж.К. Методологические и методические аспекты совершенствования сельского расселения в РК Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рожденеия М.А.Гендельмана,Астана,2013, с. 208-212

3. Крыкбаев Ж.К., Джаманкулова Б.Г. Земельная собственность в Республике Казахстан: историческая ретроспектива и современные проблемы распространения РК, Астана, Материалы Междунар. научно–практич. Конференции «Пространство. Время. Архитектура», 2015

4. Крыкбаев Ж.К., Карбозов Т.Е. Некоторые проблемы земельной собственности и учета земель в РК, Материалы Международной научно-практич. конфер. «III. Уркумбаевские чтения», Тараз, ТарГУ, 2015, II том, с.279

5. Nataliya Ozeranskaya, Tulegen Karbozov, Akerke Bekturganova, Bakhytgul Zhuparkhan, and Valentina Kononova. Optimization of Land Use in The Agricultural Landscapes of Northern Kazakhstan On the Basis of the

Түйін

Ұсынылып отырған мақалада Ақмола облысы территорияның агробиологиялық ресурстік потенциалын шаруашылықаралық жерге орналастыру мақсаттарына бағалау мәселесі қарастырылуда, осы проблема жөніндегі ғалымдардың соңғы жылдары жарияланған еңбектері мен жүргізілген ғылыми-зерттеу жұмыстарының нәтижелері сынға тартылып талданған. Территорияның агробиологиялық потенциалын анықтау мақсатымен жерге орналастыру сипатындағы табиғи факторлардың ауылшаруашылық өндірісіне әсер етуі зерттеліп, территорияның табиғи ресурстік потенциалын жерге орналастыру және сол арқылы тауарлы өнімдерді тиімді орналастыру мақсаттарына бағалау жөнінде ұсыныстар жасалған.

Summary

The article deals with the rational distribution of grain production in farms problem on the example of Akmola region administrative districts, taking into account the climatic conditions, examines the main components of the area`s agro-ecological potential, the basic methodological approaches to their assessment for the purposes of zoning in the framework of inter-farm land management projects and placement on this basis of competitive grain production.