

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ КАТУ ИМЕНИ С.СЕЙФУЛЛИНА

*Михнова С.А., Баймагамбетова А.Ж.,
Абдильдина Х.С.*

Аннотация

В данной статье, на основе социологических исследований студентов первого и выпускных курсов Казахского агротехнического университета, определяются проблемы их профессиональной ориентации. Полученные данные показывают, что выбор студентами первого курса будущей специальности и конкретного учебного заведения определяется разнообразными факторами. При этом студенты используют разнообразные источники профессиональной информации и учитывают оценочные показатели высшего учебного заведения. В тоже время социологический опрос показал, что профессиональная уверенность студентов выпускных курсов определяется уровнем и качеством теоретической подготовки специалистов и приобретением ими востребованных профессионально-практических навыков.

Ключевые слова: студенты, профессиональная ориентация, образование, трудовая занятость, социология

Введение

В настоящее время в системе высшего образования Казахстана проходит процесс оптимизации учебно-образовательной деятельности вузов республик с целью повышения качества подготовки специалистов. Следовательно, чрезвычайно актуальными являются социологические исследования по проблеме изучения мотивов выбора профессии и профессиональной ориентации студентов как одного из факторов управления качества подготовки специалистов[1].

Материалы и методика исследования

Для получения дополнительной объективной информации по данной проблеме Центр социологических исследований Казахского агротехнического университета им.С.Сейфуллина проводит постоянный мониторинг среди студентов всех факультетов и курсов. При проведении данного исследования учитывалось, что профессиональный уровень подготовки молодых специалистов определяется взаимосвязанными процессами - организацией и функционированием учебного процесса и качественным составом студентов. Поэтому

социологический опрос проводился по двум направлениям:

- первоначально, были исследованы и определены позиции студентов первого курса по определению источников информации и выбора высшего учебного заведения;

- затем, была определена оценка студентами выпускных курсов уровня и качества подготовки специалистов с позиций получения теоретической подготовки и приобретения ими профессионально-практических навыков.

Основные результаты исследования НИР

На первом этапе социологического опроса приняли участие студенты 1 курса (2000 респондентов).

Анализируя полученные данные по определению источника получения сведений о КАТУ им.С.Сейфуллина, следует обратить внимание, что значительная часть студентов первого курса информацию о КАТУ им.С.Сейфуллина получила из Интернета – 22,6%. Особенно активно данными Интернета воспользовались студенты агрономического (41,6%), технического (22,9%), энергетического (21,9%) и ветеринарного (21,5%) факультетов. Необходимо отметить также активную профессионально ориентационную работу преподавателей университета - 18,2% первокурсников получили подробную информацию об университете в процессе проведения работы преподавателей среди

выпускников школ. Особенно активно эта работа проводилась среди первокурсников экономического (33,0%) и архитектурного (20,4%) факультетов, в меньшей степени информацию подобного рода отметили первокурсники агрономического факультета (9,4%).

Немаловажную роль в получении информации об университете абитуриенты получают от студентов университета - 16,5% респондентов выделили, что получили положительные сведения об университете именно от обучающихся там студентов. Тесные информационные контакты подобного рода были отмечены первокурсниками технического (18,8%) и экономического (18,7%) факультетов, на других факультетах подобная информация была активно использована в рамках 13 % - 17%.

Положительная информация об университете распространяется от родственников абитуриентов (13,7%), которые также обучались в университете и могли его рекомендовать для получения качественного образования – на эти сведения обратили внимание респонденты энергетического (15,9%), архитектурного (15,6%) и ветеринарного (15,5%) факультетов. Эта информация в достаточной степени (от 9,4% до 14,7%) была использована также первокурсниками и других факультетов.

Обратили внимание респонденты и на советы

родителей – 8,5% респондентов воспользовались их оценкой деятельности университета. К мнению родителей, прежде всего, прислушались первокурсники архитектурного (12,9%) и энергетического (11,8%) факультетов. На других факультетах мнение родителей оказалось значимо в рамках от 6,1% до 10,5% респондентов.

Остальные источники информации об университете были отмечены незначительными группами респондентов. Полученные данные позволяют выделить некоторые особенности:

- газетная информация об университете была отмечена 4,1% респондентами, в основном, первокурсниками агрономического факультета (7,4%);
- на объявления по радио обратили внимание всего 2,8% респондентов, прежде всего первокурсники КСиПО факультета (14,4%);
- случайный характер получения информации об университете отметило 3,6% респондентов, в большей степени первокурсники архитектурного факультета (8,8%).

Следует подчеркнуть, что современные абитуриенты особое внимание уделяют получению информации через Интернет. В то же время выпускники школ считают достоверными сведения от непосредственных участников учебного процесса – преподавателей и студентов университета. Немаловажное значение для них имеет оценка деятельности университета их родственниками и родителями, многие из которых сами получили

высшее образование в рамках аграрного университета.

Полученная абитуриентами информация об университете способствовала их мотивации выбора данного учебного заведения для получения высшего образования.

Анализ данных опроса показывает, что для современных молодых людей наиболее важную роль имеет получение профессионального высшего образования высокого уровня – 17,5% респондентов отметили, что университет дает качественное образование. Данный мотив был отмечен первокурсниками землеустроительного (22,1%), ветеринарного (21,0%), а также энергетического (20,8%) и архитектурного (20,7%) факультетов. В меньшей степени на качество образования обратили внимание студенты агрономического (10,6%) факультета.

Качественный уровень высшего образования формирует, в первую очередь, престиж учебного заведения – поэтому 14,9% респондентов выделили именно этот фактор при выборе университета, особенно первокурсники экономического (19,1%) и КСиПО (7,4%) факультетов. Престиж университета как основной мотивационный фактор не был выделен первокурсниками архитектурного факультета (10,4%).

Престиж университета и уровень высшего образования во многом определяется

профессионально-квалификационным уровнем преподавательского состава. Поэтому 12,4% респондентов посчитали для себя именно этот показатель значимым при выборе университета. В большей степени этот мотив был важен для первокурсников архитектурного (17,9%) и экономического (15,8%) университета, в меньшей – ветеринарного (9,1%) факультета.

Отмеченные выше мотивы выбора высшего учебного заведения формируют хорошую репутацию университета – 11,9% респондентов отметили этот общий фактор, повлиявший на их выбор. Особое внимание на репутацию вуза обратили внимание первокурсники КСиПО (16,1%) и архитектурного (14,6%) факультетов. Хорошая репутация университета значима для студентов первого курса и других факультетов – это показали данные опроса (от 7,4% до 13,0%).

Другие мотивационные факторы выбора университета набрали, в целом, значительно меньшие показатели. Для первокурсников различных факультетов эти факторы имеют различное значение:

- престиж столичного вуза был выделен, в целом, 7,4% респондентов, прежде всего, первокурсниками экономического (9,5%), КСиПО (8,9%), ветеринарного и технического (по 8,4%) факультетов;
- наличие военной кафедры в университете оказалось важным для 6,3% респондентов, особенно на факультетах, где много юношей

- землеустроительном (12,3%), энергетическом (9,1%, техническом (7,2%);

- стоимость обучения как преобладающий мотивационный фактор устраивает 5,9% респондентов, прежде всего первокурсников ветеринарного (8,6%) и агрономического (8,5%) факультетов;

- данный университет дает профессию, по которой нельзя обучиться в других вузах - прежде всего, это отметили первокурсники архитектурного факультета (7,9%);

- важность трудоустройства с дипломом данного вуза значима для 5,3% респондентов, особенно для студентов агрономического факультета (8,1%),

- избавление от коррупции в университете также выступает как определенный фактор в выборе вуза – так считает 4,9% респондентов, важность этого положения была отмечена первокурсниками агрономического факультета (8,3%);

- на удобное местоположение вуза указало 3,4% респондентов, этот фактор также был отмечен первокурсниками агрономического факультета (6,4%).

Социологический опрос продолжился на втором этапе, в котором приняли участие респонденты - студенты выпускных курсов (500 респондентов).

Анализ полученных данных следует начать с блока вопросов по мотивации профессионального выбора студентов.

Основной причиной поступления студентов в КАТУ им.С.Сейфуллина стало желание

получить высшее образование (71,1%). Постоянно возрастающая конкуренция на рынке труда делает абсолютно необходимым получение высшего образования для решения вопроса трудовой занятости молодежи. Более осознанную позицию обозначили 21,1% студентов, для которых основным побудительным мотивом выступил «интерес к данной профессии». Особенно высок этот показатель на архитектурном факультете (48,25%), условием поступления на который является прохождение творческого конкурса, что предполагает осознанную профессиональную мотивацию. Близка к ним позиция выпускников энергетического факультета (30,0%), чья профессиональная востребованность значительно выросла на рынке труда. Результаты исследования не показали, что после окончания школы перед респондентами стоял вопрос трудоустройства: только 0,8% решили поступать в вуз, потому что не могли найти работу.

Полученные данные определяют большой разброс в отношении студентов-выпускников к выбору приобретаемой специальности.

Для молодых специалистов чрезвычайно важны перспективы для успешной служебной карьеры (28,7%), однако достаточно высок и случайный выбор респондентов (14,9%). Следует также указать, что для определенной группы студентов немаловажное значение имело получение гранта по выбранной специальности и

возможность бесплатного обучения в вузе (4,6%).

Следует отметить, что в социальной шкале профессионального выбора для респондентов важны как социальные, так и экономические факторы:

- «хорошо оплачивается» - 17,3%;
- «имеет высокий престиж» - 12,4%;
- «дает возможность организовать свое дело» - 12,2%;
- «всегда можно устроиться на работу» - 9,4%;
- необозначенная профессиональная мотивация определяет отмеченный респондентами вариант ответа «мне все равно, какую специальность получить» - 2,7%.

Факторы, обусловившие поступление в вуз и получение выбранной специальности, определяют и отношение респондентов к вопросу о правильном выборе своей будущей профессиональной деятельности.

Полученные результаты определяют три позиции респондентов по отношению к данной проблеме:

- большинство опрошенных выпускников считают, что они повторили бы свой профессиональный выбор – от твердой уверенности (40,9%) до некоторых сомнений (19,7%);
- характерно, что почти треть респондентов считают, что ошиблись в профессиональном выборе - от 14,4% уверенных в необходимости другого профессионального обучения до 12,5% просто разочарованных;

- определилась также группа респондентов (11,7%), которые не задумывались над этим вопросом, что свидетельствует, скорее, о положительном отношении к профессиональному выбору.

Очевидно, что в процессе овладения специальностью, несмотря на недостаточную первоначальную профессиональную мотивацию, большая часть респондентов (60,6%) утвердилась в выборе профессии.

Результаты по данному блоку вопросов подчеркивают важность работы профессорско-преподавательского состава вуза по профессиональной ориентации среди абитуриентов, повышению качества и уровня информированности будущих студентов по выбранной специальности.

Профессиональный уровень преподавателей и сложившаяся система взаимоотношений студентов с преподавателями выступают немаловажным фактором в оценке выпускниками организации учебного процесса.

В целом, примерно равные группы респондентов считают учебную нагрузку как слишком большой (48,3%), так и соответствующей возможностям студентов (46,1%). При этом позиция выпускников по факультетам определяется следующим образом:

- слишком большой учебной нагрузкой считают респонденты ветеринарного (62,3%), КСиПО (62,1%), землеустроительного

(56,3%) и агрономического (55,2%) факультетов;

- вполне приемлемой учебную нагрузку считают респонденты архитектурного (68,1%) и энергетического (53,5%) факультетов;

- отношение респондентов технического факультета схоже по обозначенным двум позициям (соответственно 50,0% и 46,2%).

Лишь небольшая группа респондентов определила учебную нагрузку как низкую (4,2%), это мнение подтверждается данными всех факультетов.

Позиция респондентов по определению интенсивности учебной нагрузки проверяется вопросом о степени их усилий по ее выполнению.

Результаты исследования показали, что большинство студентов выпускных курсов считают, что они учились, используя свои возможности в полной степени (48,2%). Несколько меньшее число респондентов (38,5%) считают, что они не прилагали все усилия для выполнения учебных заданий.

Показательно сравнить позицию респондентов различных факультетов по данному и предыдущему вопросам. Полученные результаты позволяют проследить некоторые тенденции:

- преобладающее большинство выпускников архитектурного (88,5%) и энергетического (54,0%) факультетов считают, что они учились, в полной мере используя свои возможности; при этом именно эта группа респондентов, в ответах на предыдущий вопрос,

считала учебную нагрузку соответствующей возможностям студентов;

- большинство же выпускников агрономического, КСиПО, технического и землеустроительного факультетов, в ответах на предыдущий вопрос, определили учебную нагрузку как слишком большую, но, в то же время, признали, что в учебном процессе они не использовали свои возможности в полной мере (соответственно 57,1%; 53,4%; 50,0%; 38,6%).

- эта тенденция подтверждается и позицией респондентов о полностью не использованных возможностях о время учебы - определенное число респондентов (7,6%) учились несерьезно и безответственно, их доля более значительна, по сравнению с другими, на землеустроительном (18,2%) и КСиПО (12,1%) факультетах.

Следовательно, выявляется прямая зависимость между степенью ответственности студентов в выполнении заданий учебного процесса и определением уровня его интенсивности.

Современный рынок трудоустройства особое внимание обращает не только на теоретическую подготовку молодых специалистов. Как показали социологические исследования среди работодателей, первоочередное значение имеют приобретенные практические профессиональные навыки [2]. Поэтому необходимо было выявить оценку студентами выпускных курсов практической

направленности профессиональной подготовки.

Основная часть выпускников (40,6%) оценила этот уровень как хороший при 30,9% высокой оценки. Особенно высокую оценку данного показателя в обучении дали выпускники архитектурного (65,2%) и энергетического (43,9%) факультетов. Выпускники других факультетов, в большей степени, склонны к его хорошей оценке - от 58,0% на агрономическом факультете до 41,9% на техническом факультете.

Вместе с тем, достаточно большая группа выпускников (28,5%) высказало мнение, что практическая направленность получаемых профессиональных знаний, находится либо на среднем (20,8%), либо на низком (7,7%) уровне. Среднюю и низкую оценку практической направленности обучения отметили выпускники КСиПО (соответственно 35,5% и 6,5%) и ветеринарного (соответственно 30,0% и 5,0%) факультетов.

Полученные результаты свидетельствуют, о том, что студенты выпускных курсов понимают, что полученные в процессе обучения практические определенные профессиональные навыки и опыт достаточно востребованы на рынке труда. Поэтому многие студенты полагают, что необходимо как можно раньше начать свою трудовую деятельность. Полученные результаты показывают, что основная часть (73,2%) опрошенных студентов выпускных курсов совмещают

учебу с работой постоянно (37,7%) или иногда (35,5%). Трудовую активность проявили выпускники энергетического (50,5%) и технического (30,0%) факультетов. На этих факультетах преобладают юноши и они заняты в наиболее востребованных сферах трудовой деятельности в нашем городе, чтобы найти дополнительный заработок. В меньшей степени вторичной занятостью были охвачены респонденты ветеринарного факультета (16,7%).

В тоже время, необходимость совмещения учебы с работой обусловлена целым комплексом факторов, из которых профессиональная направленность вторичной занятости студентов не является основной. Только 27,2% респондентов выдвинули на первый план ю профессиональную заинтересованность в своей трудовой занятости – приобретение практического опыта (12,3%), закреплении теоретических знаний (8,4%) и налаживании деловых связей (6,5%). Для большинства же респондентов (72,8%) их вторичная занятость способствует решению материальных проблем – получению определенной материальной независимости от родителей (35,3%), необходимостью зарабатывать на жизнь и образование (25,4%) и необходимостью оплачивать жилье (12,1%). Поэтому лишь небольшая часть работающих студентов (28,0%) занята в сфере, которая напрямую связана с их будущей специальностью. Практическую значимость своей дополнительной работы, помимо

учебы, отметили выпускники архитектурного (22,5%) и землеустроительного (17,6%) факультетов, в меньшей степени этот фактор отмечен на ветеринарном факультете (4,6%). Основная же группа респондентов дополнительно работает в сфере обслуживания (43,7%), охране (17,9%) и сетевом маркетинге (10,4%). Следовательно, как администрации университета, так и молодежным общественным организациям необходимо обратить внимание не только на учебные проблемы студентов, но оказывать реальное содействие решению их профессионального самоопределения в других сферах их деятельности и интересов.

Заключение

Проблема профессиональной ориентации молодежи современного казахстанского общества имеет важное значение для их собственного жизненного и гражданского самоопределения. Профессиональный выбор молодых людей влияет на перспективы социального и экономического развития всего общества в целом. Следовательно, данная проблема должна находиться в центре научно-практического изучения социального формирования молодежи как активной социально-экономической группы современного казахстанского общества. Практическая значимость проведенного социологического исследования заключается в том, что на основании полученных результатов можно определить степень эффективности работы различных

административных подразделений аграрного университета как при проведении профориентационной работы среди абитуриентов, так и в процессе непосредственного профессионального обучения студентов.

Список литературы

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011- 2020 годы, Астана 2010
2. Тесленко А.Н. Культурные модели социализации и жизненные стратегии казахстанской молодежи//СоцИс,2012, №8,
3. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда //СоцИс,2015, №5
4. Трудоустройство выпускников современных вузов: опыт и проблемы: круглый стол // Социология образования, 2010, № 2
5. Вершинин С.И. Молодежный рынок труда и возможности решения проблемы ее занятости. М., 2000
6. Abbot A. The Sociology of Work and Occupation Annual Review of Sociology. 1993. Vol.19, P.187-209
7. Abbot A. The System of Professions. Chicago.1988
8. Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынок труда: мнения экспертов //СоцИс,2015, №11
9. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования //СоцИс,2015, №11
10. Шафранов-Куцев Г.Ф. Современные вызовы и реальность профориентационной деятельности в системе «школа-вуз-рынок труда» СоцИс,2015, №1

Түйін

Аталмыш мақалада Қазақ агротехникалық университетінің бірінші және бітіруші курс студенттерінің кәсіптік бағдарларын әлеуметтанулық зерттеулер негізінде анықтаған. Әлеуметтанулық зерттеулер нәтижесінде бірінші курс студенттерінің мамандық пен нақты оқу орнын таңдауларына кәсіп бойынша ақпарат көздері және сонымен бірге жоғары оқу орнын бағалау көрсеткіштері ықпал ететіні көрсетілді. Әлеуметтанулық сауалнама бітіруші курс студенттерінің кәсіптік сенімділігін анықтай отырып, оның негізінде мамандарды теориялық дайындауда жоғары деңгей мен сапаның және сұранысқа ие кәсіптік-тәжірибелік дағдыларды толық меңгерулері жатқандығын дәлелдейді.

Summary

The problems of vocational counselling on the basis of sociological researches of the first and final years of Kazakh agrotechnical university's students are defined in the given article. Obtained data show that both various sources of

information and estimated parameters of a higher educational institution influence on a choice of the first rate students of the future specialty and a concrete educational institution. At the same time sociological interrogation has shown, that the professional confidence of students of final years is defined by a level and a quality of theoretical preparation of experts and purchase of the demanded professional -practical skills by them.