

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің Ғылым жаршысы (пәнаралық) = Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина (междисциплинарный). - 2018. - №3 (98). - С.196-205

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС В СФЕРЕ АПК

Нурпеисова А.А.

Аннотация

АПК - отрасль, обладающая всеми возможностями превращения естественных преимуществ в конкурентные при дальнейшем углублении региональной интеграции стран-членов ЕАЭС.

В статье проведена оценка эффективности использования ресурсного потенциала в сфере АПК стран-участниц ЕАЭС на основе методики расчета индекса сравнительного преимущества экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья стран-членов союза. Оценка показала, что экспорт данной товарной группы стран-членов ЕАЭС ориентирован географически преимущественно в дальнее зарубежье. Экспорт России, Казахстана, Беларусь, Кыргызстана и Армении в ЕАЭС имеет более низкое значение индекса сравнительных преимуществ, диапазон показателя колеблется от 0,22 (самое высокое – Россия) до 0,0001 (самые низкие – Кыргызстан и Армения).

Базируясь на расчетах индекса чистого экспорта во взаимной торговле стран ЕАЭС выявлены сравнительные преимущества стран-партнеров в торговле сельхозпродукцией между собой. Для АПК Казахстана характерна наименьшая глубина товарного ассортимента вывозимой на экспорт стран-партнеров по ЕАЭС. Количество товарных позиций колеблется от 1 до 4, тогда как у других партнеров по союзу – у России и Беларусь глубина торгового взаимодействия намного дифференцирована. Отмечается конкурентоспособность белорусских агропроизводителей в сравнении с союзниками. Глубина товарного ассортимента вывозимой продукции колеблется от 13 - в Россию и до 19 - в Казахстан.

Обоснованы предложения по совершенствованию мер государственного регулирования и воздействия на развитие сотрудничества в данной области для дальнейшего развития интеграционных процессов. Обозначены меры, направленные на строительство и модернизацию заводов по переработке зерна, овощей, фруктов, это позволит сократить вывоз товаров с низкой добавленной стоимостью, отойти от сырьевой специализации, повысить конкурентоспособность в АПК. Показано, что расширение сотрудничества стран-членов ЕАЭС в сфере АПК требует финансового обеспечения развития отрасли в наших странах, поиска мер, по повышению инвестиционной привлекательности отрасли.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, евразийская интеграция, сотрудничество в рамках ЕАЭС, интеграционные

взаимоотношения, ресурсный потенциал АПК, государственное регулирование сферы АПК, финансирование АПК, сравнительные преимущества, товарная и географическая структура экспорта, конкурентоспособность.

Введение

Развитие и расширение связей между странами-членами евразийского экономического союза (ЕАЭС) обусловлена, прежде всего, историко-географическими предпосылками, а также, безусловно, наличием огромного экономического потенциала взаимовыгодного сотрудничества в рамках региональной экономической интеграции. Россия, Беларусь, Кыргызстан, Армения являются стратегически важными партнерами Казахстана в интеграционных взаимоотношениях в рамках ЕАЭС, поскольку многие отрасли народного хозяйства тесно переплетены между собой и объективно зависимы друг от друга, что вполне логично объясняется совместным многовековым прошлым наших стран.

Углубление взаимодействия наших стран на всех его уровнях, как на двустороннем, так и в рамках ЕАЭС опирается на соблюдение национальных интересов сторон и подкрепляется прочной нормативно-правовой базой.

Сферами общего интереса для развития сотрудничества

Материалы и методика исследований.

Для оценки эффективности использования ресурсного потенциала в сфере АПК стран-участниц ЕАЭС была использована

являются развитие промышленной кооперации, активизация торгово-инвестиционных отношений, углубление инноваций и другие виды сотрудничества в финансовых и топливно-энергетических проектах экономического взаимодействия.

На сегодня, сотрудничество наших стран, именно, в сфере агропромышленного комплекса (АПК) имеет огромное значение, потенциал и перспективы.

АПК является одной из стратегических отраслей экономики государств-членов ЕАЭС, обеспечивающей продовольственную безопасность [1]. В сельскохозяйственном обороте государств-членов находится около 300 млн гектаров земель, а общий рынок составляет 182,1 млн потребителей. Удельный вес сельскохозяйственного производства в валовом внутреннем продукте в среднем за последние 5 лет составил: в Республике Армения – 20%, Кыргызской Республике – 15%, Республике Беларусь – 8%, Республике Казахстан – 4,5% и Российской Федерации – 3,5% [2, с.20].

методика расчета индекса сравнительного преимущества по экспорту продовольственных

товаров и сельскохозяйственного сырья стран-членов ЕАЭС [3; 4].

Результаты проведенного исследования показали, что экспорт товарной группы «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» стран-членов ЕАЭС ориентирован географически преимущественно в дальнее зарубежье. При этом, учитывалось то, что если значение индекса приближается к 1 то, страна обладает сравнительным преимуществом в экспорте товара, что косвенно свидетельствует о его конкурентоспособности. Если значение стремится к 0, то экспорт данного товара или группы товаров нецелесообразен, или требует применения мер поддержки и улучшения его качества. Исходя из этого, можно заключить, что экспорт России в дальнее зарубежье наиболее конкурентоспособен по сравнению с другими членами интеграционного блока, индекс составил 0,715, тогда как Кыргызстан с показателем 0,00002 наименее ориентирован вне союза [5].

Экспорт России, Казахстана, Беларуси, Кыргызстана и Армении в ЕАЭС имеет более низкое значение индекса сравнительных преимуществ, диапазон показателя колеблется от 0,22 (самое высокое

– Россия) до 0,0001 (самые низкие – Кыргызстан и Армения).

Примечательно, что Республика Беларусь, а точнее расчет ее индекса сравнительного преимущества в экспорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья говорит, об эффективном использовании своих аграрных возможностей при вывозе продукции именно в рамках интеграционного союза.

Из пяти стран только у Республики Беларусь наблюдается преимущество в географической направленности экспорта на рынок ЕАЭС, чем в страны дальнего зарубежья, поэтому можно сделать вывод, что страна больше всех стран-членов ЕАЭС заинтересована в дальнейшем развитии интеграции в рамках объединения.

На основе расчетов группы казахстанских авторов индекса чистого экспорта в торговле стран ЕАЭС между собой нами проанализирована подробная товарная структура [6, с.96].

Так, авторы ссылаются, на то, что в мировой практике важным показателем конкурентоспособности, отражающим сравнительные преимущества продукции, в том числе и сельского хозяйства, признан индекс чистого экспорта. Он определен по формуле:

$$NER_{ip} = (X_{ip} - M_{ip}) / (X_{ip} + M_{ip}), \quad (1)$$

где X_{ip} - экспорт продукции, M_{ip} - импорт продукции

Согласно данной методике, был рассчитан индекс чистого

экспорта во взаимной торговле стран ЕАЭС и выявлены

сравнительные преимущества стран-партнеров в торговле сельхозпродукцией между собой, согласно рисунку 1.

Из рисунка 1, можно заключить, что наименьшая глубина товарного ассортимента вывозимой на экспорт стран-партнеров по ЕАЭС характерна для отечественной экономики. Количество товарных позиций колеблется от 1 до 4, тогда как у других партнеров по союзу – у России и Беларусь глубина торгового взаимодействия намного

дифференцирована. Стоит отметить, конкурентоспособность белорусских агропроизводителей в сравнении с союзниками. Глубина товарного ассортимента вывозимой продукции колеблется от 13 - в РФ до 19 - в РК.

Казахстан имеет сравнительные преимущества в торговле с Россией по овощам, зерновым, муке и фруктам, в торговле с Беларусью - по зерновым.

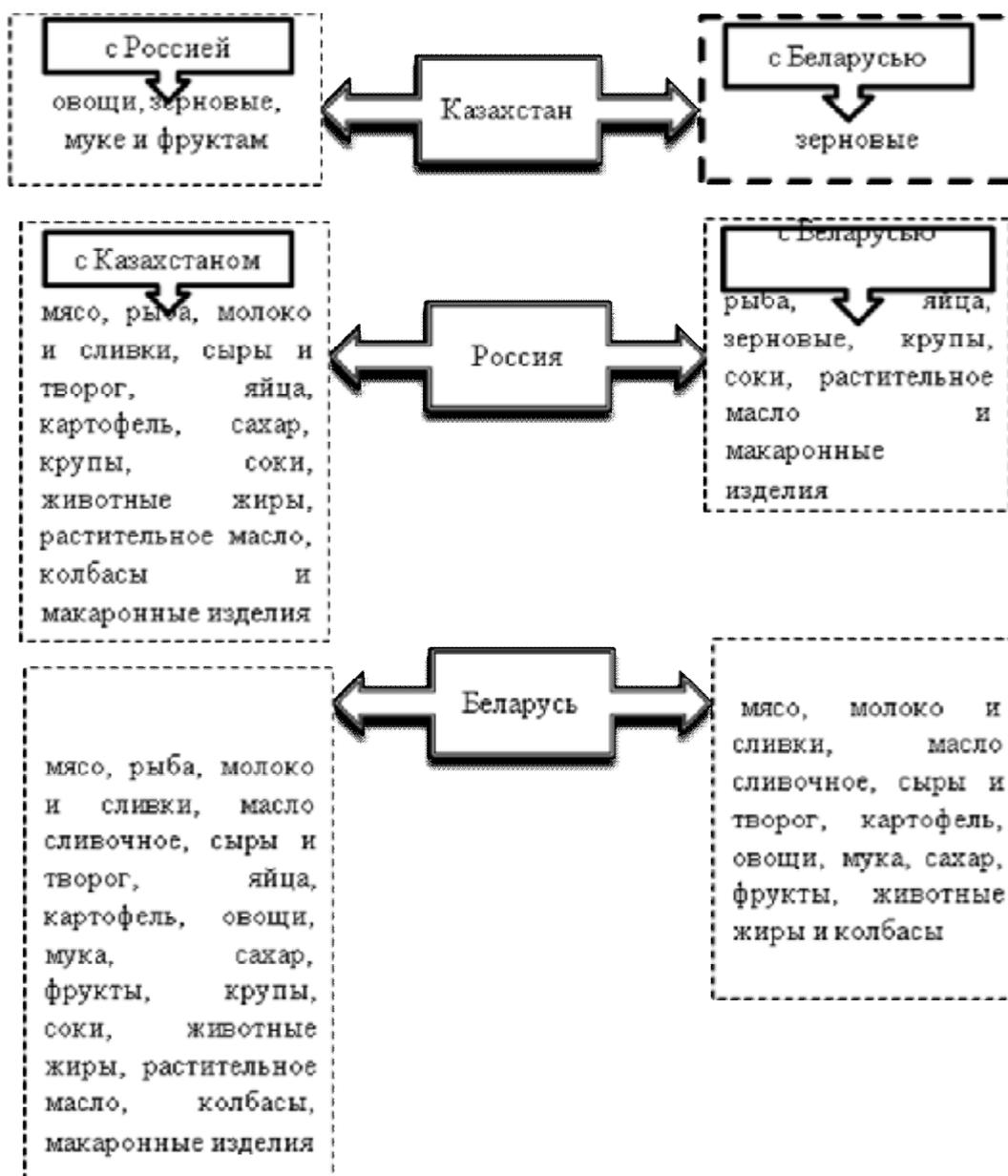


Рисунок 1 - Товарные позиции со сравнительными преимуществами стран ЕАЭС в торговле сельхозпродукцией (по показателю индекса чистого экспорта)

Примечание – разработан автором по данным [6, с.98]

Россия имеет сравнительные преимущества в торговле с Казахстаном по мясу, рыбе, молоку и сливкам, сырам и творогу, яйцам, картофелю, сахару, крупам, сокам, животным жирам, растительному маслу, колбасам и макаронным изделиям, в торговле с Беларусью - по рыбе, яйцам, зерновым, крупам, сокам, растительному маслу и макаронным изделиям.

Беларусь имеет сравнительные преимущества в торговле с Казахстаном по всем товарным позициям, кроме зерновых, в торговле с Россией - по мясу, молоку и сливкам, маслу

Основные результаты исследований НИР

Основываясь на результатах научного исследования, мы обобщили проблемные вопросы в сфере АПК стран-партнеров по ЕАЭС, с целевой ориентировкой выработки предложений по совершенствованию мер государственного регулирования и воздействия на развитие сотрудничества в данной области для дальнейшего развития интеграционных процессов.

Зависимость от импорта плодово-овощной продукции, сырья и материалов, посевных семян, племенного скота, а также машин и оборудования для сельского хозяйства для из третьих стран, то есть вне Евразийского союза была зафиксирована нами как

сливочному, сырам и творогу, картофелю, овощам, муке, сахару, фруктам, животным жирам и колбасам.

Касательно участия в союзе Армении и Кыргызстана на данном этапе еще рано делать какие-либо выводы, но можно говорить, что обе страны видят для себя большие перспективы. Так, Киргизия рассчитывает осуществлять поставку мяса, фруктов и овощей. Армения же является крупным производителем парниковых товаров, к примеру, томатов и здесь они рассчитывают найти свою нишу на общем рынке ЕАЭС.

серьезнейшая проблема, содержащая в себе угрозу продовольственной безопасности национальных государств.

Следующий блок проблемных вопросов для развития общего аграрного рынка вытекает из потребности повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции союзных государств [7]. Оценка товарной структуры взаимной торговли стран России и Казахстана в рамках ЕАЭС подтверждает что более 90% вывозимой продукции сельского хозяйства – товары с низкой добавленной стоимостью, то есть превалирует экспорт сырья. Для ситуации с отечественными

аграриями, вывозящими за пределы страны продукцию дисбаланс показателей таков: из 100% почти 94% это вывоз сырья и товаров с низкой добавленной стоимостью, остальная часть, а это всего лишь 3,6% приходится на экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью.

В связи с этим, нами даны предложения ответственным структурным органам, регулирующих сельскохозяйственное развитие наших стран, на необходимость принятия системных мер в области государственной политики поддержки и развития агропромышленного комплекса стран-членов ЕАЭС. Сегодня, государственная политика в сфере АПК должна реализовываться с помощью всего арсенала рыночных и косвенных мер, для всемерной поддержки отечественных товаропроизводителей по выпуску конкурентоспособной, качественной, экологически чистой продукции, ориентированной, прежде всего, на внутрисоюзный рынок, ну и конечно на внешний рынок. Необходимо поддерживать инициативы и меры, направленные на поддержку, строительство и модернизацию заводов по переработке зерна, овощей, фруктов, это позволит сократить вывоз товаров с низкой добавленной стоимостью, отойти от сырьевой специализации и тем самым повысить свою эффективность и конкурентоспособность в АПК.

Выявление возможностей государственного регулирования,

направленного на расширение сотрудничества стран-членов ЕАЭС в сфере АПК требует выработки предложений по финансовому обеспечению развития отрасли в наших странах, поиску мер, по повышению инвестиционной привлекательности отрасли, агробизнеса в целом.

Чтоб подкрепить конкретными цифрами данный вывод, скажем что, например, в Казахстане наблюдается картина ежегодного снижения объема финансирования отраслевых программ. В частности, объем недофинансирования Программы «Агробизнес-2020» в 2013 году составлял 26 млрд. тенге (14,13%), в 2014 году - 110 млрд. тенге (35,4%), в 2015 году - 115 млрд. тенге (34,4%), в 2016 году - 127 млрд. тенге (36,8%), в 2017 году - 175,0 млрд. тенге (45,7%) [8].

Ситуация с привлечением инвестиционных ресурсов свидетельствует о необходимости повышения конкурентоспособности развития АПК, так как объем инвестиций в сельское хозяйство страны довольно низкий. Только 167,1 млрд. тенге было инвестировано в основной капитал сельского хозяйства за 2015 год, и если сравнительно, то это в 23 раза меньше всех вложений в основной капитал промышленности или в 7 раз меньше чем в транспорт и складирование [9].

Решить указанные проблемы, среди которых самое главное это обеспечить не критичный уровень продовольственной безопасности

государств ЕАЭС, и что не маловажно извлечь социальные эффекты в виде масштабной занятости сельского населения наших стран смогут рекомендации по углублению специализации и кооперирования в области сельхозпереработки, выход на производственные мощности, позволяющие полностью ориентироваться на национальных производителей, востребованность инновационного развития АПК.

В качестве ключевых приоритетов построения общего аграрного рынка в рамках ЕАЭС, мы предлагаем следующие виды сотрудничества в сфере АПК [10]:

- производство товаров с высокой добавленной стоимостью и глубокая переработка сырья;
- стимулирование инвестиционной деятельности и инновационного развития отрасли;
- повышение рентабельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, и разработка механизмов повышения привлекательности работы на селе;
- развитие совместными усилиями инфраструктуры агропродовольственного рынка и современных логистических центров;
- развитие совместных кооперационных связей и проектов в области агробизнеса с целью импортозамещения;
- проведение согласованной маркетинговой политики, в том числе сбытовой для выхода на внешние рынки;
- развитие биржевых инструментов торговли сельскохозяйственной продукцией

и реализация совместных мер по развитию сельскохозяйственной товарной биржи.

Для развития и расширения сотрудничества стран-членов ЕАЭС в агропромышленной сфере необходимо, прежде всего, способствовать наращиванию конкурентоспособности отрасли через решение отраслевых и системных проблем, проведению согласованных мероприятий. Во всем этом процессе преобразования отрасли необходимо понимать важность значения роли государства. Так как отрасль является в большинстве своем дотационной с высокими рисками, но помимо этого она также является стратегически важной в целях обеспечения продовольственной безопасности стран-членов ЕАЭС именно государство должно способствовать развитию отрасли в рамках реализации разрешенных в союзе мер по углублению интеграции.

Например, государственная программа «О регулировании сельского хозяйства США» (Agricultural Adjustment Act) инициированная Ф. Рузвельтом, а также опыт таких региональных интеграционных объединений как ЕС, АСЕАН, МЕРКОСУР подтверждает решающую роль именно государства в поддержке и развитии интеграционных связей между странами [11].

Надо отметить, что руководство наших стран предпринимает меры, направленные на развитие отрасли, ежегодно растет объем

государственной помощи аграриям и фермерам на селе. Однако по мнению специалистов, агрегированные меры поддержки (АМП) АПК в России и Казахстане оцениваются на уровне 2-3% от стоимости валовой продукции сельского хозяйства, в то время как в ведущих аграрных странах мира АМП могут составлять до 35-40%. В ЕС, например, в течение десятилетий на поддержку АПК направлялось более половины всего бюджета союза [12].

Государственным органам стран-партнеров по союзу необходимо изменить подход к регулированию отрасли и придать мерам господдержки протекционистский характер. Однако, здесь надо учитывать, что государственная поддержка различается в странах-членах ЕАЭС, и соответственно могут возникнуть неблагоприятные последствия от поставок субсидируемого импорта из одного государства в другое [13]. Поэтому остается не до конца решенным вопрос унификации во всех государствах-членах ЕАЭС подходов к расчету уровней субсидирования аграрного сектора.

В свете этого, надо отметить, что государственные меры органов, координирующих агропромышленную политику в странах-членах ЕАЭС должны быть направлены на создание справедливых условий в торговле агропромышленной продукцией между собой. Кроме того, меры поддержки должны быть направлены на развитие инфраструктуры аграрного рынка,

на выработку методики справедливого ценообразования на продукцию сельского хозяйства.

Требует дальнейшего развития координационная и регулирующая деятельность органов власти ЕАЭС по унифицированию требований в сфере обращения семян сельскохозяйственных растений и животноводческой племенной продукции.

Дело в том, что в странах-членах ЕАЭС, в выдаваемых племенных свидетельствах отражается разный перечень показателей, характеризующих племенную продукцию, а это порождает в свою очередь, барьеры на пути взаимной торговли племенным скотом. Поэтому необходимо, направить усилия госорганов на взаимное признание племенных сертификатов на племенную продукцию для развития взаимной торговли на новом уровне.

Особого внимания требуют меры, направленные на внедрение инновационных технологий в АПК, на применение новых методов геномной инженерии в растениеводстве и животноводстве, развитие биотехнологий и селекции. Так, согласно расчетам Евразийской экономической комиссии, внедрение методов геномной оценки животных будет способствовать снижению закупок импортного крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в первые годы на 5-7%, в долгосрочной перспективе - до 30%. Кроме того, введение в сельскохозяйственное производство системы геномной

селекции позволит снизить ежегодные затраты на оценку быков-производителей с 30 тыс. долл. США (при традиционном методе оценки) в расчете на одного быка до 300 долл. США (при использовании геномной селекции) [2, с.46-47].

Для решения вопросов разработки современных методов управления генетическими ресурсами в животноводстве, координации профильных научных учреждений по внедрению инновационных технологий в животноводческие отрасли в ЕАЭС планируется создание Евразийского координационно-аналитического центра племенной работы.

Помимо согласования действий по справедливому обращению животноводческой продукции в рамках ЕАЭС, очевидно придется уделить внимание вопросам развития селекции и семеноводства сельскохозяйственных растений.

Сфера селекции и семеноводства является перспективной для казахстанско-российского сотрудничества в агроотрасли, так как она обеспечит наши рынки собственными сортами и семенами плодово-овощной продукции и удовлетворит потребности потребителей своими силами, то есть эта сфера скрывает в себе потенциал импортозамещения.

На сегодняшний день сохраняются проблемы в наличии разных трактовок в существующем законодательстве в данной области. Для того чтобы, к примеру,

казахстанские сорта, могли свободно обращаться на российской территории, необходимо повторно в соответствующих государственных органах проводить процедуру испытания для включения их в национальный реестр сортов России, допущенных к использованию. Тогда как, согласно мировому опыту (в частности в рамках ЕС) в ЕАЭС на основе национальных каталогов каждого члена евразийского союза необходимо создать собственный Общий каталог сортов растений. Это позволит свободно использовать и реализовать сорта семеноводства союзных государств на общем аграрном рынке во благо внутренним потребностям. Данные меры, требуют в свою очередь, создание и развитие собственной интегрированной информационной системы стран-членов ЕАЭС.

Следующим важнейшим перспективным направлением сотрудничества в сфере АПК, на наш взгляд, является поддержка и развитие экспорта сельскохозяйственного продовольствия. Это обосновывается наличием спроса на продукцию наших стран во всем мире. Необходимые меры, государственных органов по повышению экспортного потенциала сводятся к следующим действиям:

- разработка единой службы информационного обеспечения и сопровождения отечественных экспортеров аграрной продукции и продовольствия. Разработка подобной службы будет

способствовать эффективной научно-методической основе экспортоориентированной стратегии агропроизводителей, выработке прогнозов, мониторингу уровня продовольственной безопасности;

- на сегодняшний день каждая страна-член ЕАЭС продвигает свою продукцию под своим брендом и логотипом, тогда как, мы считаем, необходимо проводить совместную политику по продвижению и стимулированию продаж сельхозпродукции. «Сделано в ЕАЭС» - полагаем будет способствовать укреплению конкурентных позиций производителей наших стран на

Обсуждение полученных данных и заключение

Таким образом, оценка географической и товарной структур экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья стран-членов ЕАЭС позволила сделать выводы:

1. Наиболее высокие сравнительные преимущества в экспорте имеет Российская Федерация, но наибольшую выгоду от интеграции получает Республика Беларусь, так как конкурентоспособность ее товаров на рынке стран ЕАЭС значительно выше, чем на мировом рынке в целом.

2. На данном этапе экономического развития говорить о большой выгоде от вступления в ЕАЭС для Кыргызстана и Армении, не приходится. Возможно, в перспективе с углублением интеграции ситуация будет меняться, но пока интеграция

внешнем рынке. Положительное отношение будет формироваться у потребителей, если мы совместными усилиями будем работать над брендовой политикой идентификации сельскохозяйственной продукции союза;

- возможно необходимо проработать вопрос создания отдельного агентства по продвижению сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внешние рынки, которое будет заниматься вопросами страхования экспортных поставок, поддержки программ экспортного кредитования, в том числе предоставление гарантий.

никак не повлияла на изменение внешнеторговых потоков этих стран.

3. Максимальные возможности для экспорта своей продукции страны-члены ЕАЭС внутри региональной группировки пока не используют, характерен низкий уровень развития экспортного потенциала ЕАЭС в сфере АПК.

В целом, на данном этапе интеграционного взаимодействия, говорить о высокой результативности использования ресурсного потенциала аграрного сектора стран-членов ЕАЭС пока говорить рано. Для того чтобы возможности превратились в конкурентные преимущества национальных агропроизводителей, нам необходимо системно решать накопившиеся в данной отрасли проблемы.

Государственные меры поддержки АПК должны однозначно опираться на инновационные разработки и технологии. Перспектива благополучного развития важнейшей отрасли как АПК требует разработки и внедрения наукоемких технологий, применения ресурсосберегающих и перерабатывающих технологий, что также требует совместной скоординированной работы наших

стран. В качестве приоритетных направлений совместного сотрудничества надо отметить меры, наваленные на поиск путей сокращения издержек на транспортировку, хранение, реализацию сельскохозяйственной продукции с целью повышения конкурентных возможностей сельскохозяйственных производителей в глобальной паутине соперников.

Список литературы

1 Sapozhnikova E.S., Domracheva L.P., Timin A.N., Grin S.V., Loginov D.A. Economic security of agro-industrial complex as a basis of national food security // Contributions to Economics (9783319606958). – 2017. – P.21-30

2 Сидорский С.С. Агропромышленная политика Евразийского экономического союза [Электрон. ресурс]. - 2016. - URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 12.03.2018).

3 Каленова С.А., Нурпеисова А.А. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала АПК стран-участниц ЕАЭС // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 10-2. – С. 305-309 - URL: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=10339> (дата обращения: 18.04.2018).

4 Erokhin V. Trade in agricultural products and food security concerns on emerging markets: How to balance protection and liberalization (Book Chapter) Establishing Food Security and Alternatives to International Trade in Emerging Economies. – 2017. – P.28-54

5 Balassa Bela Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage. – UK: The Manchester School of Economic and Social Studies, 1965. – 123p.

6 Темирбекова А.Б., Ускеленова А.Т., Болуспаев Ш.А., Алдабергенов Н.А. Влияние интеграции на конкурентоспособность национальной экономики (на примере АПК ЕАЭС) // Практика интеграции ЕЭИ. – 2015. – №1(26). – С.95-118

7 Moldakenova Y., Kirdasinova K., Tolysbayev B., Demessinov T., Konuspayev R. Modern approaches of management of Kazakhstan agribusiness // Espacios – 2017. – №38 (46). – P.9

8 Программа «Агробизнес 2020» [Электрон. ресурс]. - URL: <http://margin.kz/news/1880/programma-agrobiznes-2020-ezhegodno-nedofinansiryetsya-na-30-40-konkyrentosposbnost-kazahstanskogo-apk-snizhaetsya-msh/>

9 Выступление Министра сельского хозяйства на Парламентские слушания по теме: «Повышение конкурентоспособности отечественного аграрного сектора в условиях ЕАЭС и ВТО - законодательное регулирование и его практическая реализация» [Электрон. ресурс]. - URL: <http://www.government.kz/ru/vystupleniya/1000837-vystuplenie-ministra-selskogo-khozyajstva-na-parlamentskie-slushaniya-po-teme-povyshenie-konkurentosposobnosti-otechestvennogo-agrarnogo-sektora-v-usloviyakh-eaes-i-vto-zakonodatelnoe-regulirovanie-i-ego-prakticheskaya-realizatsiya.html>

10 Каленова С., Нурпеисова А. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала АПК стран-участниц ЕАЭС [Электрон. ресурс]. – 2016. – URL: <http://group-global.org/ar/node/57125> (дата обращения: 18.04.2018).

11 Smirnov A.A., Stukova I.V. Determinants of integration approach in the agrarian sphere development in contexts of transformation // Review of European Studies – 2015. – №7(8). – P.8-14

12 Самойлов А.Н. Формирование эффективного государственного регулирования агропромышленной интеграции России и Казахстана: автореф. к.э.н.: 08.00.05. – М.: 2008. – URL: http://www.dissercat.com/content/formirovanie-effektivnogo-gosudarstvennogo-regulirovaniya-agropromyshlennoi-integratsii-ross?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7#ixzz4gEBB2hEu

// Espacios. – 2018. – №39(11). – P.25-29

13 Perskaya V.V. Integration process in the Eurasian Economic Union (EAEU): Interstate relations instead of supranationality under the conditions of multipolarity

References

1 Sapozhnikova E.S., Domracheva L.P., Timin A.N., Grin S.V., Loginov D.A. Economic security of agro-industrial complex as a basis of national food security // Contributions to Economics (9783319606958). – 2017. – P.21-30

2 Sidorskiy S.S. Agropromyshlennaya politika Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Elektron. resurs]. - 2016. - URL: <http://www.eurasiancommission.org> (data obrashcheniya: 12.03.2018).

3 Kalenova S.A., Nurpeisova A.A. Otsenka effektivnosti ispolzovaniya resursnogo potentsiala APK stran-uchastnits EAES // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy. – 2016. – № 10-2. – S. 305-309 - URL: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=10339> (data obrashcheniya: 18.04.2018).

4 Erokhin V. Trade in agricultural products and food security concerns on emerging markets: How to balance protection and liberalization (Book Chapter) Establishing Food Security and Alternatives to International Trade in Emerging Economies. – 2017. – P.28-54

5 Balassa Bela Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage. – UK: The Manchester School of Economic and Social Studies, 1965. – 123p.

6 Temirbekova A.B., Uskelenova A.T., Boluspayev Sh.A., Aldabergenov N.A. Vliyaniye integratsii na konkurentosposobnost natsionalnoy ekonomiki (na primere APK EAES) // Praktika integratsii EEI. – 2015. – №1(26). – S.95-118

7 Moldakenova Y., Kirdasinova K., Tolysbayev B., Demessinov T., Konuspayev R. Modern approaches of management of Kazakhstan agribusiness // Espacios – 2017. – №38 (46). – P.9

8 Programma «Agrobiznes 2020» [Elektron. resurs]. - URL: <http://margin.kz/news/1880/programma-agrobiznes-2020-ezhegodno-nedofinansiryetsya-na-30-40-konkyrentosposobnost-kazahstanskogo-apk-snizhaetsya-msh/>

9 Vystupleniye Ministra selskogo khozyaystva na Parlamentskiye slushaniya po teme: «Povysheniye konkurentosposobnosti otechestvennogo agrarnogo sektora v usloviyakh EAES i VTO - zakonodatelnoye regulirovaniye i ego prakticheskaya realizatsiya» [Elektron. resurs]. - URL: <http://www.government.kz/ru/vystupleniya/1000837-vystuplenie-ministra-selskogo-khozyajstva-na-parlamentskie-slushaniya-po-teme-povyshenie-konkurentosposobnosti-otechestvennogo-agrarnogo-sektora-v-usloviyakh-eaes-i-vto-zakonodatelnoe-regulirovanie-i-ego-prakticheskaya-realizatsiya.html>

10 Kalenova S., Nurpeisova A. Otsenka effektivnosti ispolzovaniya resursnogo potentsiala APK stran-uchastnits EAES [Elektron. resurs]. – 2016. – URL: <http://group-global.org/ar/node/57125> (data obrashcheniya: 18.04.2018).

11 Smirnov A.A., Stukova I.V. Determinants of integration approach in the agrarian sphere development in contexts of transformation // Review of European Studies – 2015. – №7(8). – P.8-14

12 Samoylov A.N. Formirovaniye effektivnogo gosudarstvennogo regulirovaniya agropromyshlennoy integratsii Rossii i Kazakhstana: avtoref. k.e.n.: 08.00.05. – M.: 2008. – URL: http://www.dissercat.com/content/formirovanie-effektivnogo-gosudarstvennogo-regulirovaniya-agropromyshlennoi-integratsii-ross?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7#ixzz4gEBB2hEu

13 Perskaya V.V. Integration process in the Eurasian Economic Union (EAEU): Interstate relations instead of supranationality under the conditions of multipolarity // Espacios. – 2018. – №39(11). – P.25-29

ЕАЭО МҮШЕ ЕЛДЕРДІҢ АӨК САЛАСЫНДАҒЫ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚТЫҢ БОЛАШАҚ БАҒЫТТАРЫ

Нурпеисова А.А.

Түйін

ЕАЭО мүше елдердің азық-түлік өнімдері мен ауылшаруашылық шикізатын экспорттаудың географиялық және тауарлық құрылымдары

бағаланды. ЕАЭО мүше елдердің «Азық-түлік өнімдері және ауылшаруашылық шикізаты» тауарлық топтарының экспорты географиялық тұрғыдан алыс шет елдерге бағытталады. Ресей Федерациясы экспортта салыстырмалы артықшылыққа ие, алайда Беларусь Республикасы интеграциядан ең үлкен пайда алады, өйткені ЕАЭО елдерінің нарығындағы тауардың бәсекеге қабілеттілігі тұтастай әлемдік нарыққа қарағанда әлдеқайда жоғары. ЕАЭО мүше елдердің азық-түлік өнімдері мен ауылшаруашылық шикізатын экспорттаудың салыстырмалы артықшылықтары анықталды. ЕАЭО серіктес елдеріне экспортталатын тауарлық ассортименттің тереңдігі отандық экономикаға тән болып табылады. Тауарлардың саны 1-ден 4-ге дейін, ал одақтағы басқа серіктестер - Ресей мен Белоруссияда - сауда-саттықтың тереңдігі айтарлықтай ерекшеленеді. ЕАЭО-тағы АӨК саласындағы экспорттық әлеуетін дамытудың төмен деңгейі туралы қорытынды жасалды. ЕАЭО шеңберінде ортақ аграрлық нарық құру және АӨК-дегі ынтымақтастық бағыттары бойынша негізгі басымдықтар белгіленді. Агроөнеркәсіптік кешен саласындағы мемлекеттік саясат бәсекеге қабілетті, сапалы, экологиялық таза өнімдерді өндіруге бағытталуы тиіс. Агроөнеркәсіптік кешеннің бәсекеге қабілеттілігін арттыру мақсатында астықты, көкөністерді және жемістерді қайта өңдеу бойынша зауыттарды құру және жаңғырту бойынша шаралар жүргізілуі қажет. Индустрияның инвестициялық белсенділігін және инновациялық дамуын ынталандырып, агроөнеркәсіптік кешеннің инфрақұрылымын және қазіргі заманғы логистикалық орталықтарын бірлесіп дамыту қажет. Басым бағыттар ретінде ауыл шаруашылығы саласындағы жұмыстардың тартымдылығын арттыру механизмін дайындау, импортты алмастыру мақсатында агробизнес аумағындағы бірлескен байланыстар мен жобаларды дамыту, келісілген маркетингтік саясатты жүзеге асыру, оның ішінде сыртқы нарыққа шығу үшін маркетингті дамыту тетіктерін әзірлеу кіреді.

Кілттік сөздер: агроөнеркәсіп кешені, евразиялық интеграция, ЕАЭО шеңберіндегі ынтымақтастық, интеграциялық өзара қарым-қатынастар, АӨК-нің ресурстық әлеуеті, АӨК саласының мемлекеттік реттеуі, АӨК қаржыландыру, салыстырмалы артықшылықтары, экспорттың тауарлық және географиялық құрылымы, бәсекеге қабілеттілік.

PERSPECTIVE DIRECTIONS OF COLLABORATION OF THE EEU MEMBER-STATES IN THE FIELD OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Nurpeissova A.A.

Summary

An assessment of the geographical and commodity structure of exports of

food products and agricultural raw materials of the EEU member countries was carried out. It is established that the export of the commodity group «Foodstuffs and agricultural raw materials» of the EEU member countries is geographically mainly oriented to non-CIS countries. The Russian Federation has the highest comparative advantages in exports, but the Republic of Belarus receives the greatest benefits from integration, since the competitiveness of its products in the market of the EAEU countries is much higher than in the world market as a whole. Comparative advantages in the export of food products and agricultural raw materials of the EEU member countries are revealed. It was found that the smallest depth of the product range of export countries for EAEU partner countries is characteristic for the domestic economy. The number of commodity items varies from 1 to 4, while for other partners in the union, for Russia and Belarus, the depth of trade interaction is much differentiated. A conclusion is drawn on the low level of development of the export potential of the EEU in the sphere of agro-industrial complex. The key priorities for building a common agrarian market within the framework of the EEU and directions of cooperation in the field of agroindustrial complex are highlighted. State policy in the sphere of the agroindustrial complex should be aimed at producing competitive, high-quality, eco-friendly products. Measures are needed to build and modernize plants for processing grain, vegetables and fruits in order to increase the competitiveness of the agro-industrial complex. It is necessary to stimulate investment activity and innovative development of the industry, jointly develop the infrastructure of the agro-food market and modern logistics centers. Priority tasks include the development of mechanisms to increase the attractiveness of working at the countryside, the development of joint cooperative ties and projects in the field of agribusiness with the aim of import substitution, the implementation of an agreed marketing policy, including marketing to enter foreign markets.

Keywords: agroindustrial complex, eurasian integration, collaboration within the framework EEU, integration mutual relations, resource potential of agroindustrial complex, government control of sphere of agroindustrial complex, financing of agroindustrial complex, comparative advantages, commodity and geographical structure of export, competitiveness.