

НАГУЛМОЛОДНЯКА КАЗАХСКИХ ГРУБОШЕРСТНЫХ КУРДЮЧНЫХ ОВЕЦ

К.М. Омарова., С.К. Шауенов
Д.К. Ибраев, Г.К. Долдашева

Аннотация

В статье приведены результаты исследования нагула баранчиков казахских грубошерстных курдючных овец условиях Акмолинской области с использованием комбикорма ТОО «Цесна», зерноотходов и без подкормки. В наших исследованиях при изучении изменчивости живой массы и других признаков мясной продуктивности баранчиков казахских грубошерстных курдючных овец на нагуле, были получены данные за 60 дней нагула. По наблюдением находились три группы подопытных животных-аналогов: в рацион I опытной группы был включен комбикорм, во второй опытной группе – отходы зерна, а контрольная группа в нагуле содержалась без подкормки. В результате исследований по убойным показателям баранчиков получены I, II и контрольной групп, убойная масса составила, соответственно -46,5 кг, 45,2 кг и 45,0 кг, а масса туши после убоя также составила, соответственно: I группе - 20,75 кг, во II группе- 18,7 кг и в контрольной группе 18,0 кг. Убойный выход составил: I группе -47,4 кг, во II группе- 43,6 кг и в контрольной группе 41,8 кг. Результаты по использованию комбикорма показали что, баранчики казахской грубошерстной курдючной породы при нагуле с включением в рацион комбикорма, имели более высокую мясную продуктивность, и туши подопытных баранчиков были отнесены к высшей категории. Также были проанализированы результаты динамики живой массы, товарной оценки туш и качества мяса, а также были изучены рост, развитие и абсолютный и среднесуточный прирост массы баранчиков; были определены качественные показатели баранины.

Также установлено, что введение комбикорма в состав рациона позволило получить более высокий абсолютный и среднесуточный прирост живой массы, что способствовало повышению рентабельности производства молодой баранины до 84,3%.

Ключевые слова: комбикорм, нагул, корм, живая масса, казахская грубошерстная курдючная порода, убойная масса, баранина

Введение

В Республике Казахстан ведущей отраслью животноводства всегда было овцеводство. В условиях рыночной экономики и в связи с диспропорцией между закупочными ценами на: шерсть; овчины; смушки; баранину и уровнем производственных затрат, наблюдается тенденция вытеснения тонкорунных и полутонкорунных овец на овец мясосального направления.

В Казахстане удельный вес баранины в общей стоимости продукции овцеводства составляет 80-90%, что конечно же, приводит к повышению роли мясного овцеводства. Следовательно в условиях рыночной экономики целесообразно использовать генетический потенциал овец мясного направления продуктивности.

Породы овец мясо-сального направления отличаются более интенсивным ростом и развитием молодняка в год их рождения, лучшей конверсией корма в продукцию, устойчивостью животных к воздействию экологических факторов и невосприимчивостью к неблагоприятным условиям среды [1].

По статистике продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, среди 177 стран мира Казахстан находится на 48-м месте по потреблению мяса. В год на душу населения в среднем приходится более 67 кг мяса разных видов животных. Основными производителями мяса в республике Казахстан являются: Южно-

Казахстанская (15,2%); Алматинская (14,7%); Восточно-Казахстанская (11,9%); Костанайская (8,2%); Актюбинская (7,7%); и Акмолинская (7,4%) области. Удельный вес которых, в совокупности, составляет 62,2% от общего объема производства мяса в Республике. При этом, основными производителями говядины и баранины являются Алматинская область, Восточно-Казахстанская и Южно-Казахстанская области [2].

Увеличение более дешевого мяса в Казахстане возможно за счет производства баранины. Но для этого требуется создание условий для развития овцеводства в крупных и средних товарных хозяйствах, где имеются соответствующие природно – экономические условия для интенсивного выращивания.

При сложившихся традиционных условиях вопросам пастбищного содержания молодняка уделяется большое внимание. Это обусловлено, в основном, двумя причинами.

Во-первых, овцы - это наиболее приспособленное пастбищное животное. Ни один вид сельскохозяйственных животных не может соперничать с ними в эффективном использовании скудных запасов кормов пустынных, полупустынных и горных угодий. Они поедают до 90% видов растений пастбищ.

Во-вторых, пастьба намного упрощает технологический процесс содержания животных, значительно сокращаются затраты труда на

производство единицы продукции. Постоянное пребывание молодняка на пастбище благоприятно отражается на развитии и формировании у будущей овцематки полезных зоотехнических и хозяйственных качеств. Вместе с тем во многих районах и хозяйствах находит все более широкое применение выращивание ремонтного молодняка на фермах - площадках и комплексах [3].

Исследования многих ученых показывают, что в процессе нагула животных получают наиболее дешевые привесы – в 2-3 раза ниже, чем при откорме на площадках или в помещениях. При этом экономят на каждом животном до тонны зернового корма.

Технология производства мяса включает такую важную операцию, как нагул при выращивании молодняка и откорма животных на мясо.

Нагул – это наиболее дешевый и эффективный способ наращивания на животных мяса и жира. Осуществляется он самими животными на естественных и искусственных пастбищах.

При нагуле, особенно на разнотравных пастбищах, обеспечивается потребность животных не только в энергетическом корме, но и во всех питательных веществах, необходимых для роста, развития и наживки, которых, как правило, не хватает в рационах, предлагаемых человеком.

В процессе нагула животных на мясо получают наиболее качественную мясную продукцию, поскольку животные сами выбирают

и поедают только те травы, которые необходимы его организму.

На здоровье нагульного молодняка и откармливаемых на мясо животных благоприятное влияние оказывают факторы внешней среды – свободное передвижение по пастбищам, отсутствие искусственных, в том числе техногенных раздражителей, создающих стрессовые ситуации, свежий воздух, инсоляция.

При нагуле достигается высокая производительность труда, которые в условиях нагула могут обслуживать в 3-4 раза больше животных, чем при стойловом откорме.

Наука и вековая практика выработали различные способы эффективного нагула, приемлемые для разных природно-климатических зон и погодных условий, сезонов года и даже времени суток.

При организации нагула весь комплекс организационно-хозяйственных, экономических и зоотехнических мероприятий направляют на рациональное использование пастбищ при одновременном сохранении или даже повышении кормовой продуктивности пастбищных участков.

В связи с этим во многих странах, использующих нагул, в последние годы усилены научные исследования по определению оптимальной нагрузки нагульного животного на единицу земельной площади в различных природно-климатических зонах и условиях.

Установлено, что при перегрузке пастбищ снижается продуктивность животных, возникает

опасность эрозии земель и исчезновения из травостоя ценных кормовых культур. Это особенно опасно для степных и полупустынных засушливых районов.

В этой связи, перед товаропроизводителями ставятся задачи по увеличению численности овец и повышению их продуктивности, т.е. производство большего количества продукции. В отдельных крестьянских и

Материалы и методика исследований

Для установления эффективности использования комбикорма, выпускаемым ТОО «Цесна» Акмолинской области в крестьянском хозяйстве «Табыс» был проведен опыт на баранчиках казахской грубошерстной курдючной породы при их нагуле. По принципу аналогов были сформированы три группы баранчиков, в возрасте 12 месяцев. В частности, 2 опытной группы и 1 контрольная группа, которые были аналогами по возрасту, живой массы и количеству перед постановкой на опыт. Наблюдения за

фермерских хозяйствах Северного региона разводят овец мясо-сального направления продуктивности. Следовательно, в целях увеличения производства молодой баранины нами проведена исследовательская работа по установлению влияния комбикорма и зерноотходов при нагуле баранчиков грубошерстной курдючной породы на производство баранины -ягнятины.

абсолютным и среднесуточным приростом баранчиков всех групп были проведены в период с 10 июня по 10 августа 2017 года, т.е. 60 дней (рисунок 1). Абсолютный и среднесуточный прирост живой массы установлены взвешиванием подопытных баранчиков в каждые 10 дней. Среднесуточные приросты – величина прироста живой массы в среднем за 1 сутки определена отношением массы ко времени.





Рисунок -1. Формирование овец на опытные группы

Условия пастыбы, содержания овец опытных и контрольной групп были одинаковыми. Разница была лишь в том, что в рацион 1 опытной группы был включен комбикорм, во второй опытной группе – отходы зерна, а контрольная группа в нагуле содержалась без подкормки. Сохранность поголовья установлена по количеству особей на начало и конец опыта. Динамика прироста живой массы учтена по результатам взвешивания подопытных и контрольных баранчиков по периодам нагула.

Схема исследований опыта приведен на рисунке 2.



Рисунок 2- Схема исследований опыта

Мясную продуктивность изучали по результатам контрольных убоев по методике ВИЖ [4], по трем типичным баранчикам в возрасте 12 месяцев. При убое определяли

убойные качества, убойная масса, убойный выход и др. показатели. Биометрическую обработку проводили по А.В.Плохинскому (5).

Основные результаты исследований НИР.

Использование комбикорма позволило сбалансировать питание животных, т.е. при скармливании комбикормов, приготовленных с учетом химического состава основных кормов рациона и принятых норм кормления, у животных полностью проявился генетический потенциал продуктивности.

Под питательностью корма понимают его свойство удовлетворять природные потребности животных в пище. Для оценки питательности кормов необходимо знать их химический состав и основные процессы, происходящие при превращении питательных веществ корма в продукты

животноводства. Состав и питательность комбикорма ТОО «Цесна» приведен в таблице 1.

Комбикорм для молодняка овец по органолептическим характеристикам и физико-химическим показателям соответствует нормам Межгосударственного стандарта ГОСТ-10199-2017. Внешний вид комбикорма - измельченная однородная смесь, без посторонних примесей и без плесени. Также по составу и питательности комбикорм соответствует нормам ГОСТ-10199-2017 (корм. ед. должен составлять не менее 0,85-0,95, массовая доля кальция и фосфора не менее 0,5% и 0,7%) [6].

Таблица 1-Состав и питательность комбикорма ТОО «Цесна»

Состав	Содержится в рецепте, %
Ячмень	56,2
Отруби пшеничные	20,0
Шрот подсолнечный	10
Соя полужирная экструдированная	6,8
Дрожжи кормовые	5,0
Ракушка	0,6
Монокальцийфосфат	0,5
Питательность комбикорма:	
Кормовые единицы	1,03
Сырой протеин	16,53
Сырая клетчатка	7,22
Кальций	0,46
Фосфор	0,74

Химический состав кормов является основным показателем их питательности. Он зависит от многих

антропогенных факторов, таких как фазы вегетации, сроки сбора,

агротехника, условия хранения кормов и т.д.

Органические и не органические части растительных кормов состоят из таких химических элементов как водород, углерод, кислород, азот, калий, кальций, и т.д. Для установления питательности кормов нами были изучены качества комбикорма, зерноотхода и растительных кормов. В частности,

Таблица 2 - Химический состав кормов использованных в опыте, %

Вид корма	Состав корма					
	Влажность	Протеин	Жиры	Клетчатка	Зола	Крахмал
Комбикорм	10,2	26,08	7,30	8,54	6,09	41,79
Зерно отходы	11,5	20,84	6,02	4,12	2,38	55,14
Зеленый корм	65	5,64	1,12	21,29	5,56	1,39

По результатам химического состава кормов видно, что в составе комбикорма протеин, жир, клетчатка и зола (минеральные вещества) на 4,57%, 1,28%, 4,42% и 3,71% выше, чем в составе зерноотхода.

химический состав кормов использованных в опыте определяли в «Лаборатории оценки и качества кормов» кафедры «Технология производства и переработки продуктов животноводства» с использованием устройства экспресс анализатор кормов FOSS «NIRSDS 2500». Результаты химического состава разных видов кормов отражены в таблице 2.

Следовательно, установлено, что комбикорм более питательнее, чем зерноотходы. К тому же, по биологической ценности, благодаря большему количеству протеина, комбикорм является более ценным.



Рисунок 2. Взвешивание кормов для скрамливания подопытных овец

Нагул является широко распространенным методом, применяющим для повышения скороспелости и мясной продуктивности молодняка любого вида сельскохозяйственных животных.

При этом, динамика живой массы и ее прироста в изучаемый

период нагула считаются наиболее объективными показателями, характеризующими рост и развития подопытных баранчиков. В таблице 3 представлены результаты абсолютного и среднесуточного прироста подопытных баранчиков в период 60 дневного нагула.

Таблица 3 - Изменения живой массы баранчиков в период нагула.

Показатели	Группы		
	I	II	контрольная
Поголовье овец, гол	10	10	10
Живая масса в начале нагула, кг	37,2±0,95	37,2±1,11	37,2±1,31
Живая масса в конце нагула, кг	47,9±1,09	46,7±1,24	46,5±1,30
Абсолютный прирост за период нагула, кг	10,7	9,5	9,3
Среднесуточный прирост, г	178,3	158,3	155,0

Как видно из таблицы 1 абсолютный и среднесуточный прирост живой массы за период нагула в I группе, соответственно составил 10,7 кг и 178,3 г, во II группе, соответственно 9,50 кг и 158,3 г. и в контрольной группе также соответственно 9,3 кг и 155,0 г. Следовательно, I группа подопытных баранчиков незначительно превышает

сверстников из II и контрольной групп, соответственно на 1,2 кг и 19,8 г или 12,6% и на 1,4 кг и 23,3 г или 15,0%.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что введение комбикорма в рацион, обеспечивает более высокие показатели роста и развития казахских грубошерстных курдючных овец на нагуле.



Рисунок 3. Скармливание молодняка овец с комбикормом и зерноотходом

Увеличение производства мяса и улучшение его качественных показателей является одним из основных задач при разведении овец. Объективными показателями, характеризующими мясную продуктивность овец является убойная масса и убойный выход, которые зависят от многих факторов, в том числе и от породы и кормления животных [7-11].

Мясная продуктивность баранчиков изучалась путем контрольной переработки (убоя) их в соответствии с методическими указаниями по оценке мясной продуктивности.

За период 60 дневного нагула наблюдались, качественные и

количественные изменения мясной продуктивности молодняка казахской грубошерстной курдючной породы (таблица 4).

Перед убоем подопытные баранчики подверглись взвешиванию, где предубойная живая масса в I, II и контрольной группе составила, соответственно -46,5 кг, 45,2 кг и 45,0 кг, а масса туши после убоя также составила, соответственно: I группе - 20,75 кг, во II группе- 18,7 кг и в контрольной группе 18,0 кг. Убойный выход составил: I группе -47,4 кг, во II группе- 43,6 кг и в контрольной группе 41,8 кг.

Таблица 4 - Убойные качества баранчиков

Показатели	Единицы измерения	Группы		
		I	II	контрольная
Предубойная живая масса	кг	46,5±1,09	45,2±1,24	45,0±1,30
Масса туши	кг	20,75±0,45	18,7±0,52	18,0±0,71
Выход туши	%	44,6	41,4	40,0
Внутренний жир	кг	1,3±0,38	1,0±0,43	0,8±0,45
Выход внутреннего жира	%	2,8	2,2	1,8
Масса курдюка	кг	1,5±0,35	1,3±0,38	1,1±0,32
Выход курдюка	%	3,2	2,9	2,4
Убойная масса	кг	22,05±0,28	19,7±0,25	18,8±0,29
Убойный выход	%	47,4	43,6	41,8

Все туши подопытных баранчиков были отнесены к высшей категории. Это показывает, что баранчики казахской грубошерстной курдючной породы при нагуле, с включением в рацион комбикорм и отходы имеют более высокую мясную

продуктивность по сравнению со сверстниками из контрольной группы.

Целесообразность использования разных технологий производства продуктов животноводства, в т.ч. овцеводства

определяется ее экономической эффективностью, основными показателями которой является прибыль и рентабельность производства продукции. Показатели

экономической эффективности нагула баранчиковказахской грубошерстной курдючной породы с учетом их подкормки к пастбищному корму и без нее представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Экономическая эффективность нагула молодняка овец (на 1 голову)

Показатели	Единица измерения	Группы		
		I	II	контрольная
Живая масса перед убоем	кг	46,5±1,09	45,2±1,244	45,0±1,302
Масса туши	кг	20,75±0,45	18,7±0,52	18,0±0,71
Стоимость 1 кг мяса-баранины	тг	1350	1350	1350
Доход от производства мяса-баранины, всего	тг	28 012,5	25 245	24 300
Затраты на производство баранины	тг	16200	14800	13500
Прибыль	тг	12812,5	10 945,0	10 800
Рентабельность	%	84,3	76,5	75,4

При расчете эффективности производства мяса-баранины использовались материалы хозяйственного и бухгалтерского учета по расходу и приходу средств и доходы от реализации баранины. Мясо баранчиков после нагула было реализовано по 1350 тенге за 1 кг.

Баранчики, которых подкармливали комбикормом показали более высокий результат,

Заключение

В условиях крестьянского хозяйства «Табыс» в Акмолинской области получены результаты нагула казахских грубошерстных курдючных овец при использовании комбикорма и зерноотходов. Полученные результаты исследования показывают, что подкормка молодняка казахских грубошерстных курдючных овец комбикормом способствовали более интенсивному росту повышению мясной продуктивности и способствовал в сутки получить 180 г прироста, и в целом 47,1-48,0 кг живой массы.

Для повышения рентабельности производства мясной продуктивности, в т.ч. производства молодой баранины от овец казахских грубошерстных

гдечистая прибыль составила 12812,5 тенге. Следовательно, введение комбикорма в состав рациона позволило получить более высокие абсолютные среднесуточные приросты живой массы, что способствовал повышению рентабельности отрасли до 84,3%, что на 7,8 и 8,9% выше чем у сверстников из II и контрольной группы.

курдючных овец при нагуле в условиях Акмолинской области, по возможности, целесообразно подкармливать молодняка на нагуле с комбикормом, производимым в ТОО «Цесна», а также продолжить научные исследования в этом направлении.

Список литературы

1. Канапин К., Есентаев, Е., Ахатов, А. Сарыаркинская курдючная грубошерстная порода овец // Селекционные достижения Казахстана. – Алматы, 2001. – 2-ая книга. – с. 133-136.
2. Основные показатели развития животноводства за январь-февраль 2018 года. <http://mgov.kz/napravleniya-razvitiya/zhivotnovodstvo/>
3. С.Ш.Мирзабеков, А.И.Ерохин Овцеводство. Алматы 2005 год.
4. Изучение мясной продуктивности. Методическое указание. М., 1978.
5. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников. М.: Колос. 1969 г. 259с.
6. ГОСТ 10199-2017. Издания. Межгосударственный стандарт. – М.: Изд-во Стандартиформ, 2017 – 11 с.
7. Абонеев, В.В. Мясная продуктивность молодняка овец в зависимости от его происхождения и возраста отъема маток /В.В.Абонеев, А.И. Суров, Л.Н. Скорых, В.Т Ранюк //М. Овцы, козы, шерстяное дело, 2007. - №4. - С. 39-42.
8. Скорых, Л.Н. Мясная продуктивность и интерьерные особенности молодняка овец разных генотипов /Л.Н. Скорых //Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук, 2011. -№5. -С. 34-35.
9. Шауенов С.К., Исламов Е.И., Ибраев Д.К., Мухаметжарова И.Е., Хамзин К.П. Продуктивность, убойные и мясные качества казахских мясо-шерстных овец при нагуле и откорме. Научно-производственный журнал «Овцы, козы шерстяное дело», – М., 2017. - №3. –С. 27-29
10. Шауенов С.К., Исламов Е.И.,Ибраев Д.К. Продуктивные качества казахских мясошерстных полутонкорунных овец и их помесей. Общественная научная организация «Наука и хозяйство». Ежемесячный научный журнал. - Санкт-Петербург, 2015. - №3(8). –С.22-23.
11. S. Shauyenov, Y. Islamov, S. Narbayev, D. Idraev. Adaptation of crossbred young sheep of Kazakh meat-wool half-fine breed to conditions of Chu-Ili's Low mountains and Moin-Kum's sands Biology and Medicine (ISSN 0974-8369), 2015 - Volume 7. – Issue 3. BM-110-15(Scopus (Elsevier, Нидерланды), SJR (SCImago Journal Rank) 2014 – 0,275)

References

1. Kanapin K., Ecentaev Ye., Axatov, A. Sariarkinskaya kurdyučnaya grwbošerctnaya poroda ovec // Selekcionnie doctijenija Kazaxctana. - Almaty, 2001. - 2-aya kniga. P. 133-136.
2. Razrabotka bazovogo pokazateli jivotnovodstva Posledniy yanvar'-fevral' 2018 goda. <http://mgov.kz/napravleniya-razvitiya/zhivotnovodstvo/>

3. S.Ş.Mirzabekov, A.İ.Eroxin Ovcevodstvo. Almaty, 2005.
4. Issledovaniye Myasnoy prodvktivnosti. Metodicheskoye wkazanie. M., 1978.
5. N.A. Ploxinskiy Naryadu biometrii zootexnikov Guide. M.: Kolos. 1969, P.259.
6. GOST 10199-2017. Data. Mejoswdarstvenniy standart. - M.: IZD Vog Standartinform, 2017 – P. 11.
7. Aboneev, V.V. Myaso prodvktivnost molodnyaka OVEC zavisimosti ognya Yego proisxojdeniya i vozrast ot'yema Matoba /V.V.Aboneev, AI Surov, L.N. Skoro, V.T Ranyuk // M. Ovtsi, Kozy, şerstyanoє zapiska, 2007. - 4. - P. 39-42.
8. Levyu, L.N. Myaso prodvktivnost i inter'yer Osobennosti molodnyaka OVEC raznix /L.N genotipy. // Trudy Rossiyskoy akademii nauk selskoxozyaystvennix skoro 2011 -№5. -P. 34-35.
9. Shauenova SK, Islamov EI, DK, Mwxametjarova Ibrayev IE, Khamzin KP Prodvktivnost, wboynie Kachestvo i myasnie na kazakhskom Myaso şerstnix OVEC, kogda usileniye i otkorme. Nauchnyy zhurnal PROIZVODSTVENNYY «Ovtsi, Kozy şerstyanoє Biznes», M.: 2017. № 3. -P. 27-29
10. Shauenova SK, Islamov EI, DK Ibrayev Kachestvo Prodvktivnie v Kazakhskom myasoşerstnix polwtonkorwnnix OVEC i ikh pomesey. Obşçestvennaya nawçnaya organizatsiya «Nauka i ferma.» Ejemesyaçniy v zhurnale Science. - Sankt-Peterburg, 2015. - 3 (8). -P.22-23.
11. S. Shauenov, Y. Islamov, S. Narbayev, D. Idraev. Adaptation of crossbred young sheep of Kazakh meat-wool half-fine breed to conditions of Chu-Ili's Low mountains and Moin-Kum's sands Biology and Medicine (ISSN 0974-8369), 2015 - Volume 7. – Issue 3. BM-110-15(Scopus (Elsevier, Нидерланды), SJR (SCImago Journal Rank) 2014 – 0,275)

ҚАЗАҚТЫҢ ҚҰЙРЫҚТЫ ҚЫЛШЫҚ ЖҮНДІ ҚОЙЛАРДЫҢ ЖАС ТӨЛДЕРІН ЖАЙЫП СЕМІРТУ

**К.М. Омарова., С.К. Шауенов
Д.К. Ибраев, Г.К. Долдашева**

Түйін

Мақалада Ақмола облысында қазақтың қылшық жүнді қой тұқымының еркек тоқтыларын жайып семірту барысында «Цесна» ЖШС-нің құрамажемін, дәнді-дақыл жемін қолданудың және жемсіз семірілген еркек тоқтылардың ет өнімділігін зерттеу келтірілген. Біздің зерттеуіміздегі тірілей салмақ өзгергіштігі және қазақтың қылшық жүнді қой тұқымының еркек тоқтыларын жайып семіртудегі ет өнімділігі басқа да көрсеткіштері 60 күндік жайып семірту кезінде алынған мәліметтер. Тәжірибе кезінде қой мал аналогтарының үш тобы бақылауға алынды: 1 тәжірибелік топ рационында құрама жем азығы, екінші тәжірибелік

топта - астық қалдықтары, сондай-ақ жайып-семірту кезінде бақылау тобықосымша азықсызжайылды. I, II және бақылау топтары бойынша бақылау сойыс зерттеу нәтижелері, сойыс салмағы тиісінше -46,5 кг, 45,2 кг және 45,0 кг болды, ал союдан кейінгіуша салмақтары I топ - 20,75 кг, екінші топта - 18,7 кг, бақылау тобында - 18,0 кг құрады. Сойыс шығымы жағынан I -47,4 кг, II топ - 43,6 кг және бақылау тобы 41,8 кг құрағанын көрсетті.Зерттеу нәтижесі рацион құрамына құрамажем қосылған еркек тоқтыларының ет өнімділігі жоғары болғандығы көрсетілген және бұл топтағы тоқтылардың ұшасы жоғары категорияға жатқызылған. Сондай-ақ тірілей салмақ өсімі,ұшы мен ет сапасының тауарлықкөрсеткіштеріне талдауы жүргізілді, еркек тоқтылардың денесіндегі етінің өсуі, дамуы мен қалыптасуы жағынан да сапалы көрсеткіштер анықталды.

Сонымен қатар, рацион құрамына құрамажем қосылғанда еркек тоқтылардың тәуліктік тірілей салмағы және рентабельділігі84,3% болғаны анықталған.

Кілттік сөздер: *құрамажем, жайып семірту, азық,тірілей салмақ, қазақтың құйрықты қылышқ жүнді қой тұқымы, сойыс салмағы, қой еті.*

GRAZIERY OF KAZAKH COARSE-WOOLED FAT-TAILED SHEEPYOUNGSTER

**Omarova K., Shauyenov S.,
Ibrayev D., Doldasheva G.**

Summary

The article presents the results of research of lambs fattening of Kazakh coarse-wooled fat-tailed sheep breed in the conditions of Akmola region with using of mixed fodder of "Tsesna" LLP, grain wastes and without additional feeding. In our studies, when studying of live weight and other signs of meat productivity variability of Kazakh coarse-wooled fat-tailed lambs on graziery, data were obtained for 60 days of graziery. Three groups of experimental animals-analogues were observed: the diet of first experimental group included mixed feed, in the second experimental group - grain wastes, and the control group in the graziery was kept without additional feeding. As a result of studies on slaughter parameters of I, II and control groups of lambs, the slaughter weight was - 46.5 kg, 45.2 kg and 45.0 kg, respectively, and the carcass weight after slaughter was: in I group – 20.75 kg, in II group - 18.7 kg and in the control group 18.0 kg. The slaughter yield was as follows: I group - 47.4 kg, II group -43.6 kg and 41.8 kg in the control group. Results of using of mixed fodders showed that the lambs of Kazakh coarse-wooled fat-tailed breed, when graziery with including mixed fodder in diet, had a higher meat production, and carcasses of experimental lambs were classified in the highest category. Also the results of live weight dynamics, commodity

evaluation of carcasses and meat quality were analyzed, and growth, development, absolute and average daily gain of lambs weight were studied; qualitative parameters of mutton were determined.

Also it is established that the introduction of mixed fodder in the diet allowed to obtain a higher absolute and average daily weight gain, which contributed to an increase of the production profitability of young mutton to 84.3%.

Key words: mixed fodder, graziery, feed, live weight, Kazakh coarse-wooled fat-tailed sheep breed, slaughter weight, mutton