

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің **Ғылым жаршысы** (пәнаралық) = **Вестник науки** Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина (междисциплинарный). - 2019. - №3 (102). - С.283-292

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ И КРЕДИТУЕМЫХ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

*Г.Б.Утибаева, Б.С.Утибаев,  
Р.М. Жунусова, Д.Т.Ахметова*

### **Аннотация**

В статье рассмотрены вопросы государственной финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей посредством их кредитования через сельские кредитные товарищества. Отмечена недостаточная эффективность применяемых субсидий, дотаций и компенсаций, а также низкая доля инвестиций в основной капитал, свидетельствующая о незначительной доле долгосрочных кредитов, что вызывает необходимость оценки деятельности как кредитных товариществ, так и получателей кредитов – сельхозформирований. Изучена эффективность деятельности кредитных товариществ (КТ) на примере ТОО КТ «Целиноградское», которое предоставляет услуги кредитования и субсидирования по ставкам вознаграждения значительно ниже рыночных. Отмечена результативность деятельности кредитного товарищества, которая обеспечивается ежегодным мониторингом со стороны КТ целевого использования банковских кредитов и займов, финансового состояния субъекта хозяйствования, а также их залогового обеспечения. Показана взаимосвязь результатов производственной и финансовой деятельности сельхозформирований и кредитного товарищества, обоснованная приведенными конкретными данными участников, которые за счет полученных кредитов улучшили свои производственные и финансовые показатели. Обобщено, что КТ, оказывая посредническую помощь в распределении кредитных ресурсов, выделенных из республиканского бюджета, в целом показывают свою финансовую устойчивость и эффективность своей деятельности. Вместе с тем, увеличивая объемы выданных кредитов сельхозтоваропроизводителям, субсидируя ставки вознаграждения по полученным займам, КТ способствуют значительному улучшению показателей производственной и финансовой деятельности большинства участников кредитных товариществ. Об уровне эффективности использования полученных кредитов и, самое главное, как они повлияли на производство валовой продукции сельского хозяйства, свидетельствуют основные производственные и экономические показатели участников товарищества, в частности, АО «Агрофирма «Актык»».

**Ключевые слова:** государственные финансовые институты, кредитные товарищества, финансовая поддержка, сельхозтоваропроизводители, кредитование, субсидирование, эффективность деятельности, сравнительная оценка, производственная и финансовая деятельность предприятий

## Введение

О том, что государство осуществляет прямую и косвенную финансовую поддержку сельскохозяйственного производства за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов и внебюджетных источников, всем известно. Как и то, что необходимость постоянной государственной финансовой поддержки обусловлена сезонным характером сельскохозяйственного производства, высокой зависимостью от природно-климатических условий, рисками в получении стабильных доходов, значительным разрывом во времени между произведенными затратами и получением сельскохозяйственной продукции.

Перечисленные факторы, а также ряд других объективных причин, в конечном счете, приводят к низкой конкурентоспособности аграрной продукции и к тому, что сельхозтоваропроизводители не могут поддерживать необходимый уровень рентабельности. В связи с этим финансовая поддержка со стороны государства является необходимым инструментом и важной составляющей аграрной политики.

Для финансовой поддержки сельскохозяйственного производства государственные и коммерческие структуры используют различные способы мобилизации ресурсов. В основном они реализуются на практике через систему кредитования и страхования, которые различаются между собой только условиями и

субъектами предоставления дополнительных финансово-кредитных ресурсов. При этом используются механизмы предоставления коммерческого, товарного и банковского кредита, инвестиции, лизинга и факторинга, а также вексельное кредитование, кредитная кооперация, система страхования [1].

Однако в настоящее время состояние действующей системы государственного финансового регулирования аграрной сферы, особенно часто применяемых субсидий, дотаций и компенсаций, показывают недостаточную их эффективность, поскольку они все еще не оказывают существенного влияния на экономические показатели. Имеет место сокращение их доли, а некоторые из них были переданы на региональный уровень. Так, в республиканском бюджете предусматривается компенсация части затрат на приобретение только минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

Надо отметить также, что, судя по индексу соотношения темпов роста валовой продукции и темпов роста объемов финансовой поддержки [2], т.е. по показателю, который характеризует уровень эффективности такой поддержки, государственное финансирование и кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей все еще остается малоэффективной.

Поскольку самой распространенной формой государственной финансовой поддержки в нашей республике является льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, мы в качестве цели в данной статье рассмотрели, с одной стороны, эффективность посреднической деятельности финансовых институтов, осуществляющих такие услуги. Это, прежде всего, кредитные товарищества (КТ), непосредственно оказывающие финансовые услуги сельхозтоваропроизводителям, которые входят в состав АО «Аграрная кредитная корпорация» (АО «АКК») и специально созданного для этих целей государственного финансового института – Национальный управляющий холдинг АО «КазАгро» [3]. Отметим, что на сегодняшний день в республике зарегистрировано 193 КТ, в том

числе в Акмолинской области осуществляют свою деятельность 18 кредитных товариществ.

С другой стороны, мы рассмотрели результаты деятельности получателей кредитов – сельскохозяйственных формирований различных форм собственности и хозяйствования, которых объединили в своих составах кредитные товарищества, выступающие, по существу, посредниками в процессе распределения выделенных бюджетных средств.

Объектом для оценки деятельности кредитных товариществ мы выбрали, на наш взгляд, наиболее типичного представителя всех кредитных товариществ Акмолинской области, а именно – ТОО КТ «Целиноградское», а также сельскохозяйственные предприятия, кредитуемые данным КТ.

### **Материалы и методика исследования**

Исходными материалами послужила действующая современная система государственной финансовой поддержки аграрного сектора экономики Казахстана, осуществляемая посредством использования таких основных форм как льготное кредитование предприятий агропромышленного комплекса и субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы [4].

Эти формы финансовой поддержки были рассмотрены в статье на примере деятельности ТОО КТ «Целиноградское» с привлечением фактических данных за ряд лет. Материалами и исходными данными

для анализа деятельности сельхозтоваропроизводителей послужили основные экономические показатели кредитуемых КТ предприятий за ряд лет.

При изучении состояния и эффективности деятельности объектов была использована методика сравнительной оценки производственной и финансовой деятельности сельскохозяйственных формирований, кредитуемых КТ и самого кредитного товарищества на основе экономико-статистических приемов сопоставления и динамики, абстрактно-логических методов и методов анализа и обобщения полученных результатов.

### **Основные результаты исследований**

ОО КТ «Целиноградское» организовано на основании приказа Министерства сельского хозяйства РК за № 641 от 18.12.2003 года, свидетельство о первичной государственной регистрации в органах юстиции от 01.03.2004 года за № 15698-1901-ТОО. В состав участников кредитного товарищества вместе с АО «Аграрная кредитная корпорация» в 2005 году входили 23 сельскохозяйственных формирования Целиноградского района. Уставный капитал КТ был сформирован в размере 55,4 млн. тенге, из которых доля АО «Аграрная кредитная корпорация» составляла 8,7 млн. тенге, или 15,6%.

Деятельность ТОО КТ «Целиноградское» осуществляется и регламентируется Уставом и утвержденными на общем собрании участников положениями и правилами. Согласно Уставу, общее собрание участников утверждает персональный состав Правления КТ, кредитного комитета и ревизора.

К настоящему времени произошли существенные изменения в развитии ТОО КТ «Целиноградское», которые подтверждаются конкретными показателями. Так, при его создании участниками были всего 23 хозяйства, а лимит кредитования составлял чуть больше 99 млн. тенге. Сегодня в данном КТ насчитывается 59 участника, из них 22-ТОО, 2-АО, 24-КХ и 11-ИП, а лимит

кредитования увеличился до 6,5 млрд. тенге, или в 66 раз больше по сравнению с 2005 годом.

За годы функционирования КТ было выделено кредитных ресурсов на общую сумму более 15,5 млрд. тенге, из них 26,2% долгосрочных и 73,8% краткосрочных видов кредитов. В течение этого периода всеми участниками КТ было приобретено основных средств на сумму 739,6 млн. тенге. Это – 12 тракторов, 48 комбайнов, 10 жаток, 10 посевных комплекса, 14 грузоподъемных автомашин, 20 сельхозорудий, 1 мельничный комплекс, 2 набора зерноочистительных машин и оборудования, 2 прицепа, оборудование для машинотракторной мастерской, оборудование для кумысной фермы, ветровая электростанция, а также 81 лошадь, 405 голов овец, 147 голов крупного рогатого скота.

В определенной степени, показанные выше объемы выделенных кредитных ресурсов, способствовали также развитию в целом сельского хозяйства Целиноградского района, о чем можно судить по приведенным в таблице 1 данным о производстве сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств.

Таблица 1- Объемы сельскохозяйственной продукции в разрезе категорий хозяйств Целиноградского района, млрд. тенге

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	сумма	уд.вес, %	сумма	уд.вес, %	сумма	уд.вес, %	сумма	уд.вес, %	сумма	уд.вес, %
Все категории хозяйств	14,9	100	15,2	100	18,5	100	24,4	100	26,8	100
Сельскохозяйственные пред-	9,2	61,7	9,2	60,5	10,2	55,1	15,5	63,5	16,4	61,2

приятия										
Крестьянские хозяйства	1,5	10,1	1,1	7,2	1,1	5,9	1,5	6,1	1	3,7
Хозяйства населения	4,2	28,2	4,9	32,2	7,2	38,9	7,3	29,9	9,3	34,7

В целом, как видно из данных таблицы 1, в Целиноградском районе по всем сельскохозяйственным предприятиям и хозяйствам населения обеспечивается в динамике рост объема валовой продукции. Так, если в 2013 году она составляла в разрезе сельскохозяйственных предприятий 9,2 млрд.тенге, то в 2017 году возросла до 16,4 млрд.тенге, или в 1,8 раза. При этом на долю таких предприятий приходилось в среднем 60,4% всего объема производства.

В 2017 году по сравнению с 2016 годом наблюдается самый высокий темп роста (127,4%) производства валовой продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах, тогда как в крестьянских хозяйствах, наоборот, прослеживается снижение на 33,3% объемов производства. Мы связываем такие структурные изменения развитием в последние годы сельскохозяйственных кооперативов, объединяющих личные подсобные хозяйства населения.

Теперь рассмотрим более подробно основные показатели, харак-

теризующие развитие и результаты деятельности ТОО КТ «Целиноградское» Акмолинской области. Некоторое их снижение имеет место в 2017 году. Так, величина активов предприятия, стоимость собственного капитала и долгосрочные обязательства снизились на 4,8%, на 2,7% и на 28,5% соответственно. Однако возросли краткосрочные обязательства, темп роста которых в среднем за два года составил 112,5% [5].

Рост величины обязательств – это вполне допустимый и фактически необходимый результат деятельности КТ, поскольку товарищество осуществляет разрешенные банковские операции и, по существу, выполняет функции кредитного учреждения. Но положительным здесь является тот факт, что темпы снижения долгосрочных обязательств намного выше темпов снижения стоимости активов, несмотря на темп роста краткосрочных обязательств. Такое положение, как правило, свидетельствует о финансовой устойчивости любого хозяйствующего субъекта, в том числе анализируемого кредитного товарищества.

Таблица 2 - Финансовые результаты деятельности КТ «Целиноградское»

Показатели	2016 г. тыс. тг.	2017 г. тыс. тг.	2017 г. к 2016 г., %
Доходы от финансирования	445742	326306	73,2
Административные расходы	140975	92978	66,0
Расходы на финансирование	282643	206923	73,2
Прибыль (убыток) за период от продолжаемой деятельности	22124	26405	119,4

Расходы по корпоративному подоходному налогу	7856	1205	15,3
Чистая прибыль (убыток) за период до вычета доли меньшинства	14268	25200	176,6
Итоговая прибыль (итоговый убыток) за период	14268	25200	176,6

Из данных таблицы 2 не трудно заметить, что, несмотря на снижение доходов от финансирования на 26,8% при одновременном снижении расходов на финансирование на эти же 26,8%, масса прибыли от основной деятельности увеличилась на 19,4%, поскольку на 34,0% уменьшились административные расходы. Эти изменения, безусловно, обеспечат достаточно высокий уровень коэффициентов рентабельности активов, собственного и

заемного капитала, а также приемлемый уровень окупаемости расходов в ТОО КТ «Целиноградское». Однако учитывая равные среднегодовые темпы снижения расходов и доходов, а это в принципе, нежелательное явление, можно заключить, что основным фактором роста чистой прибыли предприятия является ежегодное значительное снижение административных расходов самого товарищества.

Таблица 3 - Кредитование сельхозтоваропроизводителей Целиноградского района, млн. тенге

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Число участников КТ, получивших кредиты	31	20	26	28	25	89,3
Выдано кредитов, всего	1443,6	1251	1449,2	2515,9	3246	129,0
в том числе						
кредиты на пополнение оборотных средств	1221,6	1135,9	1301,9	1709,5	2858	167,2
кредиты на приобретение основных средств и др. цели	222	115,1	147,3	806,4	387,8	48,1
Выдано кредита на 1 участника в среднем	46,6	31,3	55,7	61,1	129,8	212,7
Возврат кредитных ресурсов	954,8	1217,9	1120,4	1633,8	3288	201,3
% погашения кредитов	66,1	97,4	77,3	95,6	101,3	106,0

Рассмотрим динамику объемов предоставления кредитов КТ сельскохозяйственным формированиям (таблица 3). Отметим, решения об открытии кредитных линий принимаются ежегодно на заседании кредитного комитета товарищества на основе проектов кредитования,

представленных участниками-предпринимателями.

Данные о состоянии кредитования участников КТ – сельхозтоваропроизводителей Целиноградского района, приведенные в таблице 3, свидетельствуют, что, если судить по среднему показателю выдачи

кредитов в расчете на 1 участника, то за рассматриваемый период наблюдается в целом положительная динамика объемов кредитования. Однако количество получателей кредитов и общие их объемы по годам разнятся. Так, если в 2013 году объем выданных кредитов составлял 1443,6 млн. тенге, то в 2017 году эта сумма составила 3246 млн. тенге. В 2013 году 31 участнику была открыта кредитная линия, а в 2017 году ТООКТ «Целиноградское» предоставил кредиты 25-ти сельскохозяйственным товаропроизводителям. Это свидетельство развития самого КТ и результативности его деятельности. Удовлетворительная картина сложилась и по возврату выданных кредитов, поскольку наблюдается достаточно высокий уровень погашения кредитов, который колебался в пределах 95-101%.

Если оценивать структуру выданных кредитов по направлениям их использования, то в 2017 году 82,8% всего объема были получены для пополнения оборотных средств, а остальные 17,2% – на приобретение основных средств и на другие цели. В сравнении с уровнем 2013 года имеет место некоторое увеличение доли кредитов на приобретение основных средств (в тот год на

Наряду с этой программой, КТ реализует также Программу субсидирования ставок вознаграждения по полученным займам. Основной целью субсидирования ставок вознаграждения по кредитам, а также ли-

эти цели было получено только 15,3%).

Однако заметим, в целом имеет место низкая доля инвестиций в основной капитал, т.е. это означает, что все еще остается незначительной доля долгосрочных кредитов. По существу, направление сельскохозяйственными товаропроизводителями более значительных сумм кредитных ресурсов на увеличение своих активов способствовало бы дальнейшему их развитию, свидетельствовало бы об обновлении основных средств, необходимых для увеличения объемов производства и продажи сельскохозяйственной продукции, совершенствования технологии и расширения сфер деятельности.

Здесь отметим еще одну сторону деятельности данного товарищества. Речь пойдет об его участии в реализации Программы «Субсидирование по возмещению части расходов, понесенных субъектами АПК при инвестиционных вложениях». Данная программа направлена на стимулирование обновления парка сельскохозяйственной техники и оборудования. Так, за период реализации программы субсидии были получены 7-ю сельхозтоваропроизводителями на общую сумму 34 785 280 тенге.

зинга технологического оборудования и сельскохозяйственной техники является повышение доступности финансовых услуг субъектам АПК.

Таблица 4 - Объемы выданных субсидий сельхозтоваропроизводителям

Годы	Количество заемщиков	Поступило субсидий, тг.	Перечислено субсидий, тг.	Возвращено в бюджет, тг.	% возврата субсидий в бюджет
2015	17	33248343	33134971	113372	0,34

2016	26	84265439	84135570	129870	0,15
2017	27	187229404	168805831	18423574	9,84
Итого	70	304743186	286076372	18666816	6,13

Данные таблицы 4 показывают, что общая сумма полученных субсидий по итогам 2015 года составила 33248 343 тенге, перечислено заемщикам КТ – 33134 971 тенге. Разница 113372 тенге была возвращена в бюджет в связи с досрочным погашением субсидированных займов.

В 2016 году размер полученных субсидий составил уже 84265439,29 тенге, что на 39,5%, или на 51017096 тенге больше уровня 2015 года. Общая сумма перечислений заемщикам КТ была равна 84 135569,79 тенге, или 99,8%. В результате небольшая разница в размере 129869,50 тенге, как и в 2015 году, была возвращена в бюджет.

В 2017 году размер субсидий превысил уровень 2015 года в 2,2 раза и был равен 187229404,4 тенге, перечислено 168805830,9, или 90,2%, поэтому процент возврата субсидий в бюджет увеличился до 9,84%.

Практический интерес представляют результаты деятельности непосредственных получателей кредитов, т.е. участников кредитных товариществ. Проведенный анализ показал, что объемы выданных кредитов сельхозтоваропроизводителям, субсидирование ставок вознаграждения по полученным займам позволили значительно улучшить показатели производственной и финансовой деятельности большинства участников кредитного товарищества. Все участники КТ занимаются

производством и реализацией продукции растениеводства (выращивание зерновых и кормовых культур), животноводства (мясного и молочного направления), а также переработкой сельскохозяйственной продукции (производство муки, макарон, кумыса, молочных и кисломолочных продуктов, полуфабрикатов).

Так, например, в 2016 году посевная площадь всех участников КТ составила 111 855 га. По юридическим лицам (ТОО, АО) было посеяно и убрано сельхозкультур с площади 102 025 га, средняя урожайность по зерновым была равна 13,6 ц/га, а валовой сбор - 138 518 тонн. По крестьянским хозяйствам было посеяно и убрано зерновых с площади 9344 га зерновых со средней урожайностью 14,0 ц/га и валовым сбором в размере 13 100 тонн.

В 2017 году всеми участниками КТ под зерновые культуры было отведено 107171 га, из которых 96501 га приходилось юридическим лицам – это 90,0% и 10670 га – физическим лицам, или 10,0%. Как и в прошлые годы, основная доля засеваемых сельхозкультур приходится на пшеницу (более 80%). В собственности всех заемщиков КТ поголовье скота, большая часть которого была приобретена за счет кредитов и займов, возросло до: 7 350 голов крупного рогатого скота, 658 голов мелкого рогатого скота, 2072 голов лошадей и 10 голов верблюдов.

#### **Обсуждение полученных данных и заключение**



Анализ деятельности ТОО «КТ Целиноградское» за пятилетний период позволяет резюмировать, что кредитное товарищество, как и все СКТ республики, принимает участие в реализации государственных программ финансовой поддержки сельского хозяйства, непосредственно кредитуя сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом кредитное товарищество в результате своей деятельности обеспечивает достаточно высокий уровень коэффициентов рентабельности использования своих активов, собственного и заемного капитала, а также приемлемый уровень окупаемости своих расходов.

Другими словами, КТ, оказывая посредническую помощь в распределении кредитных ресурсов, выделенных из республиканского бюджета, демонстрирует свою финансовую устойчивость и эффективность своей деятельности. Кроме того, увеличивая объемы выданных кредитов сельхозтоваропроизводителям, субсидируя ставки вознаграждения

по полученным займам, товарищество способствует значительному улучшению показателей производственной и финансовой деятельности большинства участников кредитного товарищества.

Об уровне эффективности использования полученных кредитов и, самое главное, как они повлияли на производство валовой продукции сельского хозяйства, можно судить по результатам деятельности одного из участников товарищества, а именно АО «Агрофирма «Актык»», основные производственные и экономические показатели которого приведены в таблице 5 [6].

Прежде всего, отметим, что это предприятие для достижения результатов в своей производственно-финансовой деятельности ежегодно привлекает краткосрочные кредиты. И, кроме того, ТОО КТ «Целиноградское» выделяет этому хозяйству зачастую кредиты на не отложные нужды за счет собственных средств по программе «Доверие».

Таблица 5 - Основные показатели деятельности АО «Агрофирма «Актык»»

Показатели	2015 г.			2016 г.			2016 г. к 2015, %		
	пшеница	ячмень	овес	пшеница	ячмень	овес	пшеница	ячмень	овес
Площадь посевов, га	20150	800	380	20120	1200	400	99,9	150,0	105,3
Урожайность, ц/га	11,0	11,8	11,1	13,2	57,3	40,4	119,7	в 4,9 раза	в 3,6 раза
Валовый сбор, т	22190	945	420	26517	6876	1616	119,5	в 7,3 раза	в 3,8 раза
Реализация зерна, т	23134	511	21	24897	5687	782	107,6	в 11,1 раза	в 37 раз
Выручка, тыс. тенге	1130643	13938	462	1446991	159152	15648	128,0	в 11,4 раза	в 33,9 раза
Себестоимость продукции, тыс. тенге	781652	25848	9292	1066082	28318	7449	136,4	109,6	80,2

Прибыль, тыс. тенге	348991	-	-	380909	130834	8199	109,1	-	-
---------------------	--------	---	---	--------	--------	------	-------	---	---

Данные таблицы 5 показывают рост всех производственных показателей в отрасли растениеводства в 2016 году по сравнению с 2015 годом. Это касается, прежде всего, производства и продажи пшеницы, от которых предприятие получает больше всего прибыли. Так, если в 2015 году валовой сбор пшеницы составлял 22190 тонн, то в 2016 году он вырос на 19,5% и равнялся 26517 тонн. Соответственно на 7,6% возросла и реализация пшеницы (с 23134 тонн до 24897 тонн). При этом выручка от ее реализации значительно превысила себестоимость реализованной пшеницы, а прибыль от ее реализации в 2015 году соста-

Справочно заметим, в 2016 году общая сумма задолженности АО «Агрофирма «Актык»» по кредитам ТОО КТ «Целиноградское» возросла на 76,4% с 233,8 млн. тенге в 2015 году до 412,5 млн. тенге в 2016 году. Кроме того, ТОО КТ «Целиноградское» ежегодно предоставляет данному предприятию кредиты за счет собственных средств, задолженность по которым за 2015-2016 гг. составила 149,4 млн. тенге.

В качестве заключения можно сказать, что прогрессивные достижения в развитии отдельных хозяйств, в частности АО «Агрофирма «Актык»» в целом показывают эффективность привлечения кредитов. Опыт деятельности таких предприятий дает основание утверждать, что при прочих равных условиях предоставляемые сельхозтоваропроизводителям финансово-кредитные ресурсы способствуют росту объе-

вила 348991 тыс. тенге, в 2016 году она возросла до 380909 тыс. тенге, или на 9,1%.

Еще более высокие результаты были достигнуты предприятием от реализации ячменя и овса в 2016 году. Если в 2015 году реализация ячменя была убыточной в размере 11910 тыс. тенге, то в 2016 году была получена прибыль на сумму 130834 тыс. тенге. Аналогичная ситуация сложилась с реализацией овса в 2016 году, в котором была получена прибыль в размере 8199 тыс. тенге, в то время как в 2015 году его реализация была также убыточной в сумме 8830 тыс. тенге.

мов производства. Это возможно даже несмотря на сложные условия, имеющее место, как в их функционировании, так и в их финансовой поддержке. Причем, заметим, что, как показывает анализ, в практике организации функционирования этих хозяйств имеются примеры сравнительно высокого уровня материальных затрат. Однако, тем не менее, рациональное использование ресурсов, высокий уровень организации и управления в таких предприятиях обеспечивают высокий уровень производства и низкую себестоимость производимой продукции.

Наряду с этим заметим также, что основными получателями кредитов ТОО КТ «Целиноградское» являются крупные сельскохозяйственные предприятия, которые и обеспечили рост производства сельскохозяйственной продукции, особенно в

отрасли растениеводства. Крестьянские хозяйства пока еще не имеют возможности получать кредиты, особенно долгосрочные кредиты для приобретения сельскохозяйственной техники, поскольку достигнутые производственные показатели остаются достаточно низкими с точки зрения обеспечения получаемых кредитов.

Исходя из этого, считаем, что дальнейшее развитие механизма кредитования сельскохозяйственных формирований через систему кредитных товариществ должно осуществляться с учетом размеров и результатов производственной и финансовой деятельности, перспектив развития участников товариществ. Кредиты должны получать, прежде всего, успешно работающие сельхозформирования.

Охват сельскохозяйственных формирований всех форм собственности и хозяйствования возможно, как нам представляется, за счет дополнительных источников финансирования текущей и инвестиционной деятельности предприятия аграрного сектора. Одним из таких источников может быть развитие факторинговых операций, которые могут стать эффективной формой

улучшения ликвидности и уменьшения финансового риска сельскохозяйственных предприятий и поставщиков инвестированных товаров (работ, услуг).

Основная масса факторинговых операций для сельскохозяйственных формирований, как нам представляется, могла бы осуществляться через систему специального финансового института – специализированного сельскохозяйственного банка, созданного с участием государства. Такие институты успешно функционируют во многих странах мира, которые по размеру капитала и по объемам проводимых операций входят в число крупнейших банков. Например, Рабобанк в Голландии, Райффайзен-банк в Германии, Креди-Агриколь банк во Франции, американская Система фермерского кредита [7].

Наличие крупного специализированного сельскохозяйственного банка способствовало бы, прежде всего, проведению долгосрочного инвестиционного кредитования, направленного на пополнение основного капитала сельхозтоваропроизводителей.

### Список литературы

1. Утибаева Г.Б. Финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в мировой практике. Журнал «Вестник Евразийского гуманитарного института». Серия экономическая. – Астана, 2010, №4, с.48-53.

2. Сигарев М.И., Нарынбаева А.С. Совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного производства в условиях интеграции стран ЕАЭС. // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». -2017. -№2(58). - С.155-164

3. Утибаев Б.С., Утибаева Г.Б., Жунусова Р.М. Состояние и результаты деятельности сельских кредитных товариществ. Стратегия развития экономики Казахстана в кризисный и посткризисный периоды. Материалы международной научно-практической конференции. Институт управления. – Астана, 2009.– с.183-187.

4. Утибаев Б.С., Утибаева Г.Б., Жунусова Р.М. Система финансирования и развития сельских кредитных товариществ. Преодоление последствий мирового финансового кризиса и перспективы развития экономики Казахстана. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию КазУЭФМТ. Астана, 2009. - с.186-192.

5. Утибаева Г.Б. Эффективность использования капитала Аграрной кредитной корпорации в финансировании сельского хозяйства. Теоретический и научно-практический журнал «Проблемы агрорынка». Алматы, 2010, №1. – с.148-153.

6. D.T. Akhmetova, G.B. Utibayeva, B.S. Utibayev, R.M. Zhunusova, A. Baidakov, B.I. Tukenova. Forecasting Production Performance // European Research Studies Journal Volume XXI, Issue 2, 2018. pp. 134-146.

7 B.S.Utibayev, R.M.Zhunusova, G.B. Utibayeva, A.Baidakov, D.Akhmetova, A.Bulasheva, A.Taurbayeva, G.Abdykarimova Methodological approaches to assessing the risk of innovative // Revista ESPACIOS; Vol.38 (№24). -2017. - PP. -35-48 (Scopus: Venezuela)

8. Особенности оценки деятельности сельскохозяйственных предприятий по показателю рентабельности /Утибаев Б.С., Байдаков А.К., Ахметова Д.Т. и др. //Статистика, учет и аудит. - 2017.-№3.-С.154-164.

9. Утибаева Г.Б., Ахметова Д.Т., Жунусова Р.М. Оценка и анализ реализуемых в республике программ финансовой поддержки субъектов АПК//Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. -2018.-№4.-С.180-185.

10. Aimurzina, B., Kamenova, M., Omarova, A., Karipova, A., Auelbekova, A. The economic nature of financial leverage of agricultural production //Journal of Applied Economic Sciences Volume 13, Issue 8, Winter 2018, Pages 2394-2405

## REFERENCES

1.Utibayeva G.B. Finansovaya podderzhka sel'skokhozyaystvennykh tovaroproduzhitel'ey v mirovoy praktike. Zhurnal «Vestnik Evraziyskogo gumanitarnogo instituta». Seriya ekonomicheskaya. – Astana, 2010,№4,p.48-53.

2.SigarevM.I., NarynbaevaA.S. Sovershenstvovanie gosudarstvennoy podderzhki sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v usloviyakh integratsii stran EAES. //Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika». -2017. -№2(58). - p.155-164

3.Utibayev B.S., Utibayeva G.B., Zhunusova R.M. Sostoyanie i rezul'taty deyatel'nosti sel'skikh kreditnykh tovarishchestv. Strategiya razvitiya ekonomiki Kazakhstana v krizisnyy i postkrizisnyy periody. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Institut upravleniya. – Astana, 2009.– p.183-187.

4. Utibaev B.S., Utibaeva G.B., Zhunusova R.M. Sistema finansirovaniya i razvitiya sel'skikh kreditnykh tovarishchestv. Preodolenie posledstviy mirovogo finansovogo krizisa i perspektivy razvitiya ekonomiki Kazakhstana. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 10-letiyu KazU-EFMT. Astana, 2009. - p.186-192.

5. Utibaeva G.B. Effektivnost' ispol'zovaniya kapitala Agrarnoy kreditnoy korporatsii v finansirovaniy sel'skogo khozyaystva. Teoreticheskiy i nauchno-prakticheskiy zhurnal «Problemy agrorynka». Almaty, 2010, №1. – p.148-153.

6. D.T. Akhmetova, G.B. Utibayeva, B.S. Utibayev, R.M. Zhunusova, A. Baidakov, B.I. Tukenova. Forecasting Production Performance // European Research Studies Journal Volume XXI, Issue 2, 2018. pp. 134-146.

7 B.S. Utibayev, R.M. Zhunusova, G.B. Utibayeva, A. Baidakov, D. Akhmetova, A. Bulasheva, A. Taurbayeva, G. Abdykarimova Methodological approaches to assessing the risk of innovative // Revista ESPACIOS; Vol.38 (№24). -2017. - PP. -35-48 (Scopus: Venezuela)

8. Osobennosti otsenki deyatelnosti sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy po pokazatelyu rentabelnosti /Utibaev B.S., Baydakov A.K., Akhmetova D.T. i dr. //Statistika, uchet i audit. - 2017.-№3.-p.154-164.

9. Utibaeva G.B., Akhmetova D.T., Zhunusova R.M. Otsenka i analiz realizovemykh v respublike programm finansovoy podderzhki sub"ektov APK//Izvestiya Issyk-Kul'skogo foruma bukhgalterov i auditorov stran Tsentral'noy Azii. -2018.-№4.-p.180-185.

10. Aimurzina, B., Kamenova, M., Omarova, A., Karipova, A., Auelbekova, A. The economic nature of financial leverage of agricultural production //Journal of Applied Economic Sciences Volume 13, Issue 8, Winter 2018, Pages 2394-2405

## **НЕСИЕЛІК СЕРІКТЕСТІКТЕР МЕН НЕСИЕЛЕНГЕН АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҚ ТАУАР ӨНДІРУШІЛЕР ІС-ӘРЕКЕТТЕРІНІҢ ТИІМДІЛІГІ**

*Г.Б. Утибаева, Б.С. Утибаев,  
Р.М. Жунусова, А.Д.Т хметова*

### **Түйін**

Мақалада несиелік серіктестіктер арқылы ауыл шаруашылық тауар өндірушілерге мемлекеттік қаржылық қолдау көрсетудің мәселелері қарастырылып, несиелік серіктестігі арқылы ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілерді несиелендірудің жағдайы баяндалған. Ауыл шаруашылығы кәсіпорындарының өндірістік және қаржылық қызметінің нәтижелері арасындағы өзара байланыс, атап айтқанда ЖШС «Целиноградское» несиелік серіктестігінен алынған кредиттер көлемімен «Агрофирма «Актык» АҚ-ның өзара байланысы көрсетілген. Экономикалық тұрғыдан ауыл шаруашылығының

жалпы өнімін өндірудің өсуін қамтамасыз ету кәсіпорындардың несиелік қамтамасыз етумен байланысты.

«Целиноградское» ЖШС-тің делдалдық қызметі бірнеше жылдық динамикада қатысушы саны, бағыттар бойынша берілген несиелердің көлемі, оларды қайтару көрсеткіштері негізінде талданып, несиелік серіктестік қызметінің оң нәтижесі ретінде динамикада ауыл шаруашылық тауар өндірушілерге берілетін несиелер көлемінің өсу тенденциясы анықталған. Ал несиелік серіктестіктің қызметінің тиімділігі мақалада келтірілген қатысушылардың алынған несиелер арқылы өздерінің өндірістік және қаржылық көрсеткіштерін жақсартуымен дәлелденген.

Ауыл шаруашылығы тауар өндірушілерді несиелік серіктестіктер арқылы несиелендіру механизмін әрі қарай дамыту сол серіктестік мүшелерінің өндірістік және қаржылық қызметтерінің нәтижелері мен олардың көлемдерін есепке ала отыру бойынша іске асыруы тиіс, яғни несиелерді ең алдымен ойдағыдай іс-әрекет жүргізуші кәсіпорындар алуы тиіс.

**Кілттік сөздер:** мемлекеттік қаржылық институттар, несиелік серіктестер, қаржылық қолдау, ауыл шаруашылық тауар өндірушілер, несиелендіру, субсидилау, іс-әрекет тиімділігі, салыстырмалы бағалау, кәсіпорындардың өндірістік және қаржылық қызметтері

## **EFFICIENCY OF ACTIVITY CREDIT ASSOCIATIONS AND CREDITED AGRICULTURAL PRODUCERS**

*G.B.Utibayeva, B.S.Utibayev,  
R.M.Zhunussova, Akhmetova D.T.*

### **Resume**

The article deals with issues of state financial support for agricultural producers through their lending through rural credit partnerships. The effectiveness of the activities of credit partnerships was studied using the example of CT Tselinogradskoye LLP, which provides credit and subsidy services at interest rates well below market rates. The performance of the credit partnership was noted, which is ensured by annual monitoring by KT of the targeted use of bank loans and loans, the financial condition of a business entity, as well as their collateral. The interrelation of the results of the production and financial activities of agricultural enterprises and the credit partnership, justified by the specific data of the participants, who have improved their production and financial indicators with the loans received, is shown.

Further development of agriculture of producers via the mechanism of crediting of production and financial services credit associations of results and their volumes, that is first of all the same has to realize copartners to sit accounting of action the driver has to receive the enterprises successfully of the credits on.

**Key words:** state financial institutions, credit associations, financial support, agricultural producers, crediting, subsidizing, efficiency of activity, comparative assessment, production and financial activity of the enterprises.