

ОБ ЭПИЗООТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ПО БРУЦЕЛЛЕЗУ ЖИВОТНЫХ В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ.

*С.Г. Канатбаев¹, Е.У. Байтлесов²,
Р.А. Аманжол¹, А.Н. Жубантаева²,
А. Айткулова³, Д.Б. Тогжанова²,*

¹«Западно-Казахстанская научно-исследовательская ветеринарная станция» филиал ТОО «КазНИВИ», 090005, г.Уральск, ул. Гагарина 52/1, Республика Казахстан, serik_kg@mail.ru,

²Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет, г.Уральск, Республика Казахстан,

³Казахский национальный аграрный университет, г.Алматы, Республика Казахстан.

Аннотация

В результате изучения и анализа эпизоотической ситуации за последние годы установлено, что бруцеллез КРС и МРС на территории ЗКО имеет значительное, а среди верблюдов спорадическое распространения. По абсолютному количеству ежегодно выявленных больных бруцеллезом животных в среднем за 5 лет на первом месте были КРС и МРС, что показывает на главную роль этих видов животных в эпизоотологии бруцеллеза в ЗКО.

Бруцеллез у верблюдов чаще встречаются в тех же районах, где наиболее широко распространен бруцеллез КРС.

Анализ территориального распределения заболеваемости бруцеллезом людей и зараженности мелкого рогатого скота имеют положительную корреляцию, что подтверждает роль этого животного в заражении людей. Эта данные должны настораживать ветеринарную и медицинскую службу области и служить сигналом для организации действенных противобруцеллезных мероприятий.

Для определения эпизоотического статуса по бруцеллезу проведено ранжирование территории районов по степени заболеваемости КРС и МРС, составлена эпизоотологическая карта зонирования области по бруцеллезу, которая могут быть полезным ветеринарной службе области при планировании, организации и проведения противобруцеллезных мероприятий.

Ключевые слова: аборт, бруцеллез, динамика, заболеваемость, положительно реагирующие животные, эпизоотический статус, эпизоотическое обследование, эпизоотологическая карта, зараженность.

Введение

Причиняя огромный экономический ущерб животноводству, бруцеллез существенно задерживает его развитие. Заболевание вызывает массовые аборты и в связи с этим недополучение приплода, бесплодие, яловость, гибель народившегося нежизнеспособного молодняка и снижение молочной продуктивности абортировавших коров. В неблагополучном хозяйстве затрудняется планирование животноводства и срывается племенная работа. Больших экономических затрат требует проведение оздоровительных мероприятий. Бруцеллез существенно препятствует торговле и обмену животными как в национальном, так и в международном масштабе [1,2,3].

В Республике Казахстан (РК) одним из экономически и социально значимых заболеваний, широко распространённых на территории страны является **рекомендацией мероприятий.**

Материалы и методика исследований

Изучение эпизоотической и эпидемиологической ситуации по бруцеллезу с/х животных ЗКО проводили путем сбора и анализа данных областной инспекций КВКиН МСХ РК за

бруцеллез, который занимает главенствующее место в общей инфекционной патологии животных [4,5,6].

На территории Западно-Казахстанской области (ЗКО) эпизоотическая обстановка по данному заболеванию остается сложной и бруцеллезная инфекция имеет распространения на территории области среди животных в значительной степени [7,8].

В этой связи, проведение анализа эпизоотического состояния животноводческих хозяйств области по бруцеллезу за последние годы с последующим планированием и организацией научно обоснованных противобруцеллезных мероприятий имеет большую актуальность.

Целью работы – анализ эпизоотического состояния животноводческих хозяйств области по бруцеллезу за последние годы с последующей проводимых противобруцеллезных

2014-2018 гг., ЗКОФ РГП «Республиканская ветеринарная лаборатория», областного центра по защите прав потребителей в

разрезе административных районов области, а также собственных данных по мониторингу бруцеллеза. Эпизоотологические исследования проводили на основе

Результаты исследований

Для планирования и организации противобруцеллезных мероприятий необходимо тщательно проанализировать эпизоотическую обстановку в регионе за последние годы. С этой целью, нами изучена эпизоотическая ситуация по бруцеллезу крупного рогатого скота (КРС), мелкого рогатого

методики Бакулова И.А. и Третьякова А.Д. [9]. Диагностические исследования животных проводили по общепринятой методике [10].

скота (МРС) и других видов животных в ЗКО за 2014-2018 гг. Результаты исследований приведены в нижеследующих таблицах и рисунках.

Таблица 1 – Уровень заболеваемости и количество выявленных больных бруцеллезом животных в ЗКО за 2014-2018 гг.

Годы	КРС		МРС		верблюды		лошади		свиньи		собаки	
	% заб.	КОЛ-ВО БОЛЬНЫХ	% заб.	КОЛ-ВО БОЛЬНЫХ	% заб.	КОЛ-ВО БОЛЬНЫХ	% заб.	КОЛ-ВО БОЛЬНЫХ	% заб.	КОЛ-ВО БОЛЬНЫХ	% заб.	КОЛ-ВО БОЛЬНЫХ
2014	1,8	8216	0,3	2077	1,2	42	0	0	0	0	0,3	2
2015	1,4	8942	0,3	2888	2,2	44	0,1	1	0	0	1,0	5
2016	1,1	7508	0,1	1162	0,4	8	0,1	1	0	0	2,3	11
2017	1,3	8801	0,14	2105	0,7	18	0	0	0	0	4,2	21
2018	1,3	7703	0,07	1191	0,34	9	0,09	1	0	0	4,5	23
В среднем за 5 лет	1,4	8234	0,1	1885	0,9	24	0,06	0,6			2,4	12

Из таблицы 1 видно, что при сравнительном анализе структуры заболеваемости бруцеллезом различных видов животных, выраженные в процентах от числа исследованных, за последние 5 лет первое место занимают собаки (2,4%), затем идет КРС (1,4%), верблюды (0,9%), МРС (0,1%), лошади (0,06%) и свиньи (0%). Необходимо отметить, что

ежегодно к серологическому исследованию на бруцеллез подвергались в среднем 65000 КРС, 1140000 МРС, 16000 свиней, 2300 верблюдов, 500 собак и 77 лошадей.

Анализ абсолютного количества выявленных больных бруцеллезом животных показывают что, за последнее 5 лет на бруцеллез ежегодно выявляются в среднем более 8000

голов КРС, около 2000 - МРС, 24 - верблюдов, 12 голов собак. За 5 лет выявлено всего 3 положительно реагирующих на бруцеллез лошадей, а случаи выявления больных бруцеллезом свиней не зарегистрировано. На рисунке 1 показана динамика заболеваемости бруцеллезом разных видов животных в течении последних 5 лет.

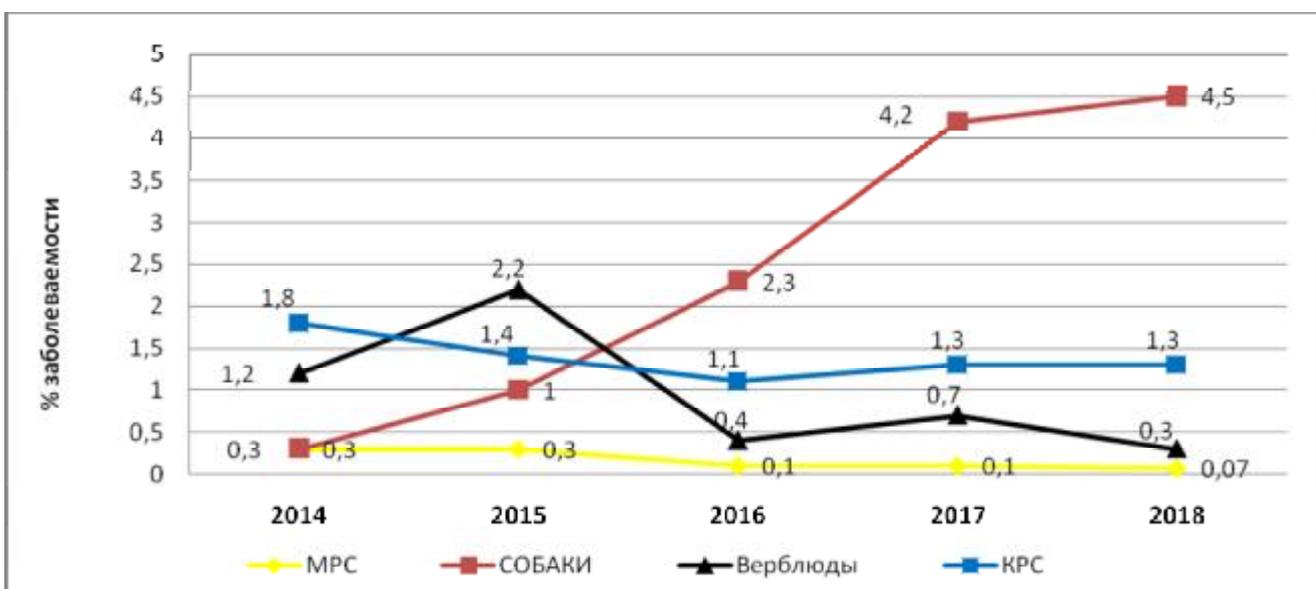


Рисунок 1. Динамика заболеваемости разных видов животных в ЗКО за 2014-2018 гг.

Из рис.1 видно, что с 2015 года наблюдается постепенное снижение уровня заболеваемости с/х животных бруцеллезом, что объясняется активизацией и более строгим контролем проводимых противобруцеллезных мероприятий в области. Результаты проведенных ветеринарно-санитарных работ по оздоровлению от бруцеллеза животных отразилась и на улучшения

эпидемиологической обстановки по бруцеллезу и количество людей, у которых впервые диагностирован бруцеллез. В области в последние годы также имеет тенденцию к снижению.

Необходимо отметить, что процент выявленных положительно реагирующих на бруцеллез собак с 0,3% 2014 года постоянно поднимался и в 2018 году достиг 4,5%, от числа исследованных. Высокую степень

выявляемости положительно реагирующих на бруцеллез собак в среднем за 5 лет (2,4%) по сравнению с другими видами животных можно объяснить тем, что исследованию подвергались только ограниченное количество животных, в основном приотарные собаки в неблагополучных по бруцеллезу хозяйствах, в период проведения в них оздоровительных противобруцеллезных мероприятий.

Таким образом, по абсолютному количеству выявленных больных бруцеллезом животных в среднем за 5 лет на первом месте были КРС и МРС (8234 и 1885 голов, соответственно), что и определяет главную роль этих видов животных в эпизоотологии бруцеллеза в ЗКО.

Второстепенную роль в эпизоотологии бруцеллеза животных в ЗКО играют верблюды и собаки. Средний показатель заболеваемости верблюдов бруцеллезом за 2014-2018 годы составил 0,9% (ежегодно в среднем выявлено 24 голов больных) и

от числа исследованных собак положительно реагировали на бруцеллез –2,4% (ежегодно в среднем выявлено 12 собак). Положительно реагировавшие на бруцеллез верблюды и собаки выявлялись в основном в неблагополучных по этой инфекции населенных пунктах содержащие крупный и мелкий рогатый скот, т.е.источником их заражения были КРС и МРС, среди которых бруцеллез имеет широкое распространения.

За 5 лет выявлено всего 3 положительно реагировавших на бруцеллез лошадей, а случаи выявления больных бруцеллезом свиней не зарегистрировано, что указывают на отсутствие роли этих видов животных в эпизоотологии бруцеллеза в ЗКО.

В нижеприведенных таблицах 2-3 показана динамика заболеваемости бруцеллезом крупного и мелкого рогатого скота играющие главную роль в эпизоотологии бруцеллеза, в разрезе районов ЗКО за последние 4 года.

Таблица 2 –Динамика заболеваемости бруцеллезом КРС в разрезе районов ЗКО за 2015 -2018гг.

Наименования районов	2015г.				2016г.			2017г.			2018г.		
	исслед.	выяв.	реак.	% зараж.	исслед.	выяв. реак.	% зараж.	исслед.	выяв. реак.	% зараж.	исслед.	выяв. реак.	% зараж.
Акжайикский	124778	2207	1,77	102316	1273	1,2	97164	783	0,8	90750	866	0,9	

Бокейординский	79332	1687	1,78	73053	689	0,9	79544	1105	1,4	69467	677	0,9
Бурлинский	20470	159	0,77	25425	78	0,3	26343	271	1,0	21583	161	0,7
Жангалинский	57926	1344	2.32	66099	1036	1,6	59072	759	1,3	57455	446	0,7
Жаныбекский	36739	432	1,17	44048	759	1,7	46525	824	1,8	37054	732	1,9
Зеленовский	55410	318	0,57	56550	387	0,7	53270	610	1,1	45394	587	1,2
Казталовский	79744	1371	1,71	77278	1672	2,1	96828	1641	1,7	83845	1522	1,8
Каратобинский	38840	203	0,52	41600	286	0,7	34786	457	1,3	33962	507	1,4
Сырымский	47920	531	1,10	56624	351	0,6	49756	862	1,7	47961	1004	2,0
Таскалинский	30612	170	0,56	34349	215	0,6	30805	502	1,6	29150	379	1,3
Теректинский	53676	586	1,09	55632	608	1,1	53993	953	1,8	49017	646	1,3
Шынгирлауский	27921	194	0,69	35181	128	0,3	34520	170	0,5	30452	121	0,4
г.Уральск	3962	10	0,25	4987	26	0,5	5654	89	1,6	4353	55	1,2
Итого по ЗКО	657330	8942	1,4	673033	7508	1,1	668260	9026	1,3	600443	7703	1,3

Данные таблицы 2 за эти годы регистрировали в свидетельствуют, что заболеваемость Жаныбекском, бруцеллезом среди КРС за эти 5 лет Казталовском, Каратобинском, наблюдалась во всех 12 районах Сырымском, Таскалинском и области и в г.Уральске. Постоянно Теректинском районах и в последние 2 высокую уровень зараженности (1-2%) года и в г.Уральске.

Таблица 3 – Динамика заболеваемости бруцеллезом МРС в разрезе районов ЗКО за 2015-2018гг.

Наименования районов	2015г.			2016г.			2017г.			2018г.		
	исслед.	выяв. реаг.	% зараж.									
Акжайыкский	189091	1422	0,75	211698	316	0,15	290491	704	0,2	293648	212	0,07
Бокейординский	113575	64	0,1	131335	28	0,02	134810	7	0,005	176518	26	0,0

Бурлинский	24440	195	1,6	30174	93	0,3	35432	435	1,22	33044	134	0,4
Жангалинский	176380	411	0,2	197291	97	0,04	216909	182	0,08	257396	244	0,09
Жаныбекский	56590	39	0,1	88397	95	0,1	101837	46	0,04	98172	64	0,06
Зеленовский	44049	78	0,18	77950	60	0,07	87238	158	0,2	85224	44	0,05
Казталовский	195732	197	0,1	176845	63	0,02	237980	149	0,06	351650	211	0,06
Каратобинский	67440	145	0,2	95801	138	0,1	108752	163	0,14	103906	26	0,03
Сырымский	83190	127	0,2	98357	74	0,07	124374	149	0,11	139618	147	0,1
Таскалинский	48084	0	0	61751	0	0	71584	0	0	90959	0	0
Теректинский	57125	36	0,4	75725	124	0,16	81546	46	0,05	90625	49	0,05
Шынгирлауский	25328	122	0,5	39964	44	0,11	48563	54	0,11	58788	15	0,03
г.Уральск	2588	34	1,3	4749	30	0,63	5133	12	0,23	4419	19	0,43
Итого по ЗКО	1083612	2888	0,3	1290037	1162	0,1	1544649	2105	0,14	1783967	1191	0,07

Из таблицы 3 видно, что по бруцеллезу МРС также неблагополучные все

районы области, за исключением Таскалинского. Стационарное неблагополучие и сравнительно высокая степень зараженности МРС бруцеллезом за 5 лет зарегистрированы в Бурлинском районе и в г.Уральске, где проценты заболеваемости бруцеллезом в 4-5 раз превысил среднеобластной показатель.

Как говорилось выше, за последние 5 лет в области ежегодно в среднем выявлено 24 верблюдов положительно реагирующих на бруцеллез. Стационарно неблагополучными по бруцеллезу верблюдов являются Бокейординский, Жангалинский и Казталовские районы, где сконцентрированы большое

количество верблюдов имеющиеся в области. Следует сказать, что бруцеллез у верблюдов чаще встречаются в тех же районах (3 района), где наиболее распространен бруцеллез КРС. Спорадические случаи бруцеллеза среди верблюдов имело место в 2015 году в 6, 2016 году в 3, 2017 году в 5 и в 2018 году в 4 районах области. Свободными от бруцеллеза верблюдов за эти годы считаются Бурлинский, Каратобинский, Таскалинский районы и г.Уральск.

За анализируемые 5 последних лет в области ежегодно в среднем выявлено 12 собак положительно реагирующих на бруцеллез. Собаки с

положительными реакциями на бруцеллез в эти годы выявлены в Жангалинском, Казталовском, Сырымском и Теректинском районах, где широко распространен бруцеллез среди КРС и МРС.

Наследующем рисунке показано сравнительные данные по степени зараженности КРС и МРС играющие роль в эпизоотологии бруцеллеза, в разрезе районов ЗКО за 2015-2018 гг.

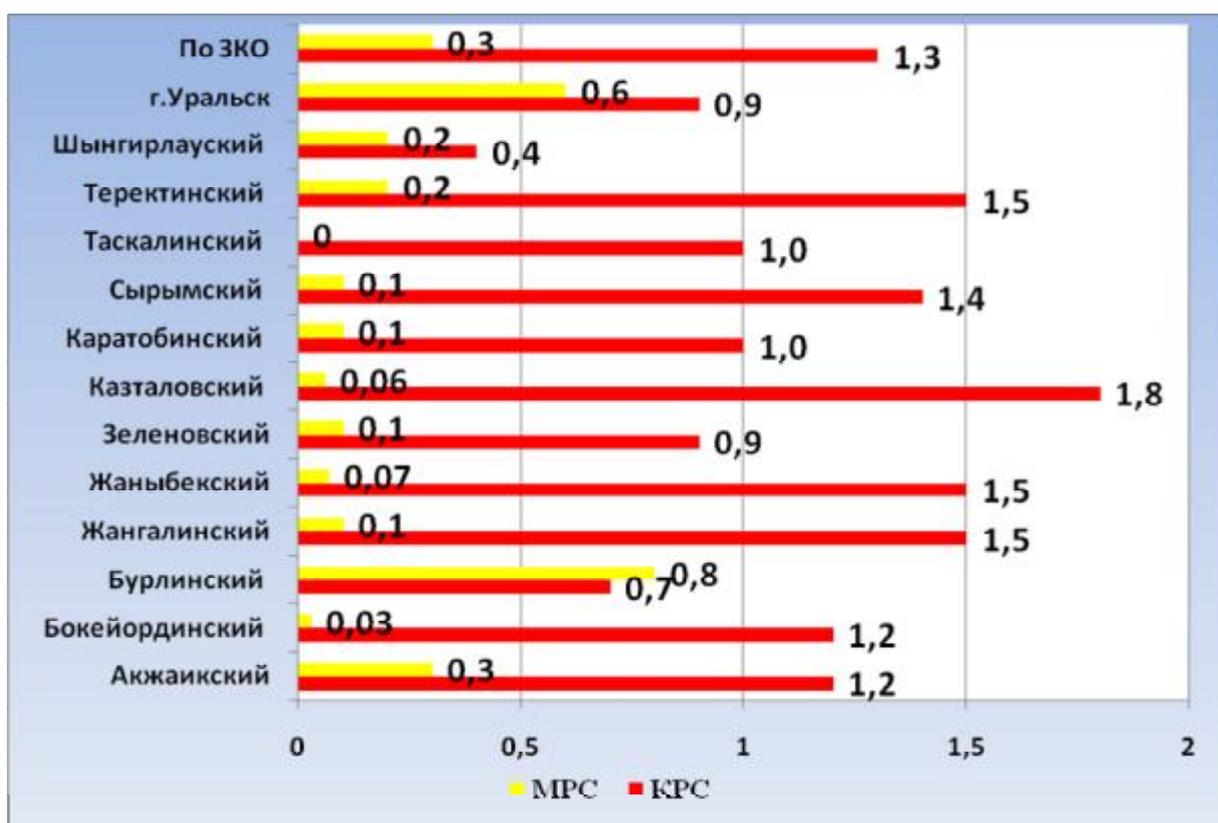


Рисунок 2 – Сравнительные данные по степени зараженности КРС и МРС в разрезе районов ЗКО за 2015-2018 гг.

Из рисунка 2 видно, что степень зараженности бруцеллезом КРС и МРС в разрезе районов области в основном совпадают. Следует сказать, что бруцеллез у верблюдов и собак также чаще встречается в тех же районах, где наиболее распространен бруцеллез КРС и МРС. Эти данные указывают на взаимосвязь эпизоотического процесса между видами животных, потому что во многих хозяйствах разные виды животных содержатся вместе.

По данным Департамента по охране общественного здоровья за 2015-2018 годы ежегодно по области регистрировали в среднем около 54 заболевших бруцеллезом людей. В 2018 году по сравнению с 2017 годом заболеваемость людей по области снизилась на 33,8%. Источником заражения людей примерно в 80% случаях служит МРС, 15% – КРС и в 5% случаях источник заражения не установлены.

Анализ территориального распределения заболеваемости бруцеллезом людей и зараженности мелкого рогатого скота (в большей степени) и крупного рогатого скота (в меньшей степени) имеют положительную корреляцию, что еще раз подтверждает роль этих животных в заражении людей. Эта данные должны настораживать ветеринарную и медицинскую службу области и служить сигналом для организации действенных противобруцеллезных мероприятий.

Таким образом, из вышеприведенных фактов становится ясным, что, бруцеллез КРС и МРС на территории ЗКО имеет значительное, а среди верблюдов спорадическое распространения.

В нижеприведенных таблицах 4 и 5 для определения эпизоотического статуса по бруцеллезу проводили ранжирование районов ЗКО по степени зараженности бруцеллезом КРС и МРС.

Таблица 4 – Ранжирование районов по степени зараженности бруцеллезом КРС за 2015-2018 гг.

№ п/п	Степень заболеваемости бруцеллезом по ЗКО(в среднем за 4 года – 1,3%)	Наименование районов
1	Высокая степень (от 1,3% и выше т.е. выше областного показателя) зарегистрировано в 6 районах (46,2 % территории области).	Казталовский - 1,8% Жаныбекский - 1,6% Жангалинский - 1,5% Теректинский - 1,5% Сырымский - 1,4% Акжайыкский - 1,3%
2	Средняя степень (от 0,4% до 1,2%), зарегистрировано в 6 районах и в г. Уральске (53,8% территории области).	Бокейординский - 1,2% Каратобинский - 1,0% Таскалинский - 1,0% Зеленовский - 0,9% г.Уральск - 0,9% Бурлинский - 0,7% Шынгирлауский - 0,4%
3	Благополучная зона (0,0 до 0,2%) –не зарегистрировано (0% территории области).	нет

Из таблицы 4 видно, что 6 районов области относится к зоне с высокой степенью, 6 районов и в г.Уральск к зоне со средней степенью зараженности бруцеллезом КРС, благополучных районов нет.

Таблица 5– Ранжирование районов по степени зараженности бруцеллезом МРС за 2015-2018 гг.

№ п/п	Степень заболеваемости бруцеллезом по РК (в среднем за 4 года – 0,1 %)	Наименование областей

1	Высокая степень (от 0,1% и выше т.е. выше областного показателя) зарегистрировано в 4 районах и в г.Уральске (69,2 % территории области).	Бурлинский - 0,8% г.Уральск -0,6% Акжайикский - 0,3% Теректинский -0,2% Шынгирлауский -0,2% Жангалинский - 0,1% Зеленовский -0,1% Каратобинский -0,1% Сырымский -0,1%
2	Средняя степень (от 0,03% до 0,1%),зарегистрировано в 3 районах (23,1% территории области).	Жаныбекский- 0,07% Казталовский -0,06% Бокейординский -0,03%
3	Благополучная зона (0,0%), зарегистрировано в 1 районе (7,7% территории области).	Таскалинский- 0,00 %.

Из таблицы 5 видно, что 69,2 % территории области относится к зоне с высокой степенью, 23,1% к средней степени зараженности бруцеллезом МРС и только 7,7% территории области (1 район) является благополучным.

Исходя, из данных таблиц 4 и 5 составлена карта зонирования территории области по показателю интенсивности заболеваемости КРС и МРС бруцеллезом (рисунках 3 и 4).

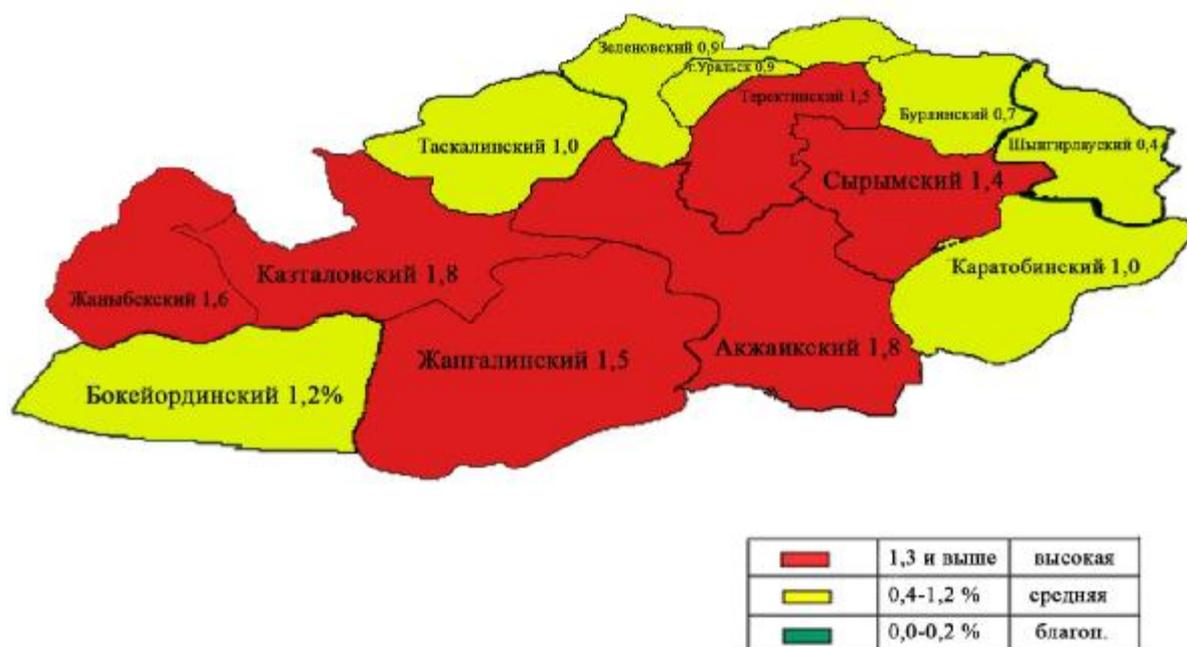


Рисунок 3—Зонирования территории ЗКОза 2015-2018 гг.по интенсивности течения эпизоотического процесса при бруцеллезе КРС



Рисунок 4–Зонирования территории ЗКО за 2015-2018 гг. по интенсивности течения эпизоотического процесса при бруцеллезе МРС

Таким образом, на основании анализа эпизоотической ситуации по бруцеллезу за последние 4 года, составлена эпизоотологическая карта зонирования, где территория области разделены по степени зараженности животных бруцеллезом на различные категории (высокая, средняя и благополучные), в которых должны быть проведены соответствующие дифференцированные противоэпизоотические мероприятия. Составленные карты зонирования могут быть полезными ветеринарной службе области при планировании, организации и проведения противобруцеллезных мероприятий в районах.

На основании анализа проведенных противоэпизоотических мероприятий за последние годы,

рекомендуется в зонах с высокой степенью зараженности КРС и МРС для специфической профилактики бруцеллеза в комплексе противобруцеллезных мероприятий использовать вакцины рекомендованные МЭБ. В зоне со средней степенью зараженности животных оздоровительные мероприятия можно провести путем систематических исследований животных на бруцеллез до получения подряд двукратных отрицательных результатов с последующим убоем положительно реагирующих животных и проведением комплекса организационно-хозяйственных и ветеринарно-санитарных мероприятий. В благополучной зоне ежегодно должны проводиться плановые диагностические

серологические исследования с целью санитарные мероприятия
своевременного выявления направленные на охрану хозяйства от
положительно реагирующих на заноса возбудителя инфекции из вне и
бруцеллез животных и ветеринарно- сохранению статуса благополучия.

Список литературы

1. Косилов И.А. Бруцеллез сельскохозяйственных животных. – Новосибирск, 1999. – 344 с.

2. Иванов Н.П. Бруцеллез животных: Методы и средства борьбы с ним. – Алматы, 2002. – 351 с.

3. Абдрахманов С.К., Абуталип А., Барамова Ш.А. Оценка эпизоотического процесса и прогнозирование географического распространения бруцеллеза сельскохозяйственных животных // Материалы Международной научно-практической конференции «Евразийская интеграция: роль науки и образования в реализации инновационных программ». – Уральск, 2012. – С. 141-146.

4. Абуталип А., Султанов А.А., Иванов Н.П. и др. Эпизоотологический мониторинг бруцеллеза животных в РК за 2012–2014 гг // в кн.: Актуальные проблемы развития ветеринарной науки: Материалы Международной конференции, посвященной 85-летию Самарской научно-исследовательской ветеринарной станции РАСХН.– Самара, 2014. – С. 1-5.

5. Abutalip A., Matihan N., Kanatbayev S., Bazarbayev M., Vorobyov V. Analysis of efficiency of vaccines against brucellosis in cattle in the republic of Kazakhstan. Asian Journal of Pharmaceutical and Clinical Research (India), ISSN: (Scopus), SJR_2016:0, 277, – 2017. – Vol. 10, Issue 6. – P. 0974-2441.

6. Абуталип А. Эпизотологическая ситуация бруцеллеза животных на территории РК в последние годы. / Базарбаев М.Б., Канатбаев С.Г., Барамова Ш.А., Аманжол Р., Мәтіхан Н., Шытырбаева З.А. // Сб. научн. тр. КазНИВИ. – Алматы, 2016. – Т. LXII. – С. 16-22.

7. Туяшев Е. К., Канатбаев С.Г., Нысанов Е.С, Кайыржанов А.Ш. Меры борьбы с бруцеллёзом крупного рогатого скота в Западно-Казахстанской области // Сб. научн. тр. КазНИВИ «Проблемы теории и практики современной ветеринарной науки». – Алматы, 2013. – Т. 59. – С. 265-269.

8. Kakicnev M.G., Kanatbayev S.G., Amanzhol R.A., Gusmanov M.G. Improvement of Methods for Differentiating Species of *Brucella*: *B. abortus* and *B. melitensis* Using Real-Time PCR, *Biology and Medicine*, 2015, 7:2, 1-4.

9. Бакулов И. А., Третьяков А. Д. Руководство по общей эпизоотологии. М.: Колос, 1979. -424с.

10. Методические указания по лабораторной диагностике бруцеллеза. Ветеринарное законодательство Республики Казахстан.– Астана, 2005. - 23 с.

References

1. Kosilov I.A. Brucellezsel skokozyaistvennyh zhivotnyh. – Novosibirsk, 1999. P. – 344.

2. Ivanov N.P. Brucellez zhivotnyh: Metody sredstvaborbysnim. – Almaty, 2002. P. – 351.

3. Abdrahmanov S.K., A. Abutalip, Sh.A. Baramova. Ocenka epizooticheskogo processa i prognozirovaniye geograficheskogo rasprostraneniya brucellezsel skokozyaistvennyh zhivotnyh // Materialy Mezhdunarodno nauchno-prakticheskoi konferencii «Evraziiskaya integraciya: rol nauki i obrazovaniya v realizacii innovacionnyh programm». – Uralsk, 2012. – P. 141-146.

4. Abutalip A., Sultanov A.A., Ivanov N.P. idr. Epizootologicheskii monitoring brucellez zhivotnyh v RK za 2012–2014 gg // v kn.: Aktualnie problemy razvitiya veterinarnoi nauki: Materialy Mezhdunarodno i konferencii, posvyaschennoi 85–letiyu Samarskoi nauchno-issledovatel'skoi veterinarno i stancii RASHN. – Samara, 2014. – P. 1-5.

5. Abutalip A., Matihan N., Kanatbayev S., Bazarbayev M., Vorobyov V. Analysis of efficiency of vaccines against brucellosis in cattle in the republic of Kazakhstan. *Asian Journal of Pharmaceutical and Clinical Research (India)*, ISSN: (Scopus), SJR, 2016:0, 277, – 2017. – Vol. 10, Issue 6. – P. 0974-2441.

6. Abutalip A. Epizotologicheskaya situaciya brucellez zhivotnyh na territorii RK v poslednie gody. / Bazarbaev M.B., Kanatbaev S.G., Baramova Sh.A., Amanzhol R., Mätihan N., Shitirbaeva Z.A. // Sb. nauchn. tr. KazNIVI. – Almaty, 2016. – T. LXII. – P. 16-22.

7. Tuyashev E. K., Kanatbaev S.G., Nysanov E.S., Kairzhanov A.Sh. Meryborby s brucellezom krupnogorogotogokota v Zapadno-Kazahstanskoj oblasti // Sb. nauchn. tr. KazNIVI «Problemy teorii i praktiki sovremennoj veterinarnoj nauki». – Almaty, 2013. – T. 59. – P. 265-269.

8. Kakicnev M.G., Kanatbayev S.G., Amanzhol R.A., Gusmanov M.G. Improvement of Methods for Differentiating Species of Brucella: B. abortus and B. melitensis Using Real-Time PCR, Biology and Medicine, 2015, 7:2, 1-4.

9. Bakulov I. A., Tretyakov A. D. Rukovodstvo po obshchej epizootologii. M.: Kolos, 1979. P–424.

10. Metodicheskie ukazaniya po laboratornoj diagnostike brucelleza. Veterinarnoe zakonodatelstvo Respubliki Kazahstan. – Astana, 2005. P– 23.

БАТЫСҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ МАЛ БРУЦЕЛЛЕЗІНІҢ СОҢҒЫ ЖЫЛДАРДАҒЫ ЭПИЗООТИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ

*С.Г. Канатбаев¹, Е.У. Байтлесов²,
Р.А. Аманжол¹, А.Н. Жубантаева²,
А. Айтқулова³, Д.Б. Тогжанова²,*

¹«Қазақ ҒЗВИ» ЖШС-нің филиалы «Батыс Қазақстан ғылыми-зерттеу ветеринариялық стансасы», Орал қаласы, Қазақстан Республикасы,

*²Батыс Қазақстан инновациондық-технологиялық университеті,
Орал қаласы, Қазақстан Республикасы,*

³Қазақ Ұлттық аграрлық университеті, Алматы қаласы, Қазақстан Республикасы.

Түйін

Соңғы жылдардағы эпизоотиялық жағдайды зерттеу және талдау нәтижесінде БҚО аумағында ІҚМ мен ҰҚМ бруцеллезінің айтарлықтай, ал түйелер арасында спорадиялық таралуы анықталды. Жыл сайын анықталған бруцеллезбен ауыратын жануарлардың абсолюттік саны бойынша орта есеппен 5 жыл ішінде бірінші орында ІҚМ мен ҰҚМ болды, бұл БҚО-да бруцеллездің эпизоотологиясында жануарлардың осы түрлерінің басты рөлін көрсетеді.

Түйелердің бруцеллезі ірі қара малдың бруцеллезі кең таралған аудандарда жиі кездеседі.

Адамдар бруцеллез ауруымен сырқаттанушылығының аумақтық бөлінуін және ұсақ қара малдың залалдануын талдау оң корреляцияға ие, бұл осы жануардың адамдарға жұқтырудағы рөлін растайды. Бұл деректер облыстың ветеринариялық және медициналық қызметін ойландырып,

бруцеллезге қарсы нақты іс-шараларды ұйымдастыруға арналған белгі болуы тиіс.

Бруцеллез бойынша эпизоотиялық статусын анықтау үшін ІҚМ мен ҰҚМ-дың ауру дәрежесі бойынша аудан аумағын саралау жүргізілді, бруцеллез бойынша облысты аймақтаудың эпизоотологиялық картасы жасалды, ол бруцеллезге қарсы іс-шараларды жоспарлау, ұйымдастыру және өткізу кезінде облыстың ветеринариялық қызметіне пайдалы болуы мүмкін.

Кілтті сөздер: Іш тастау, бруцеллез, динамикасы, аурушандық, оң әсер берген жануарлар, эпизоотиялық статусы, эпизоотиялық тексеру, эпизоотологиялық картасы, залалдануы.

ABOUT THE EPIZOOTIC SITUATION OF ANIMAL BRUCELLOSIS IN WEST KAZAKHSTAN IN RECENT YEARS

*S.G. Kanatbayev¹, E.U. Baitlessov²,
R.A. Amanzhol¹, A.N. Zhubantayeva²,*

A. M. Aytkulova³, D.B. Togzhanova², undergraduate

*¹"Western Kazakhstan Scientific-Research Veterinarian branch of LTDKSRVI",
Uralsk, Republic of Kazakhstan, ²West Kazakhstan University of Innovation
and Technology, Uralsk, Republic of Kazakhstan, Uralsk, Republic of Kazakhstan,*

³Kazakh National Agrarian University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

Abstract

As a result of studying and analyzing the epizootic situation in recent years, it has been established that brucellosis of cattle and small cattle in the territory of the West Kazakhstan region is numerous, including sporadic distribution. In terms of the absolute number of animals with brucellosis detected annually, on average for 5 years, cattle and small cattle were on the first place, which shows the main role of these species of animals in epizootology of brucellosis in West Kazakhstan.

Camels brucellosis is more common in the same areas where cattle brucellosis is most widespread.

Analysis of the spatial distribution of human brucellosis and small cattle contamination has a positive correlation, confirming the animal's role in human contamination. This data should alert the veterinary and medical service of the region and serve as a signal for the organization of effective anti-brucellosis measures.

In order to determine the epizootic status for brucellosis the territories of the regions were ranked by the incidence rate of cattle and small cattle, also an epizootological map of the zoning of the region for brucellosis was compiled which can be useful to the regional veterinary service during planning, organizing and conducting anti-brucellosis events.

Keyword: abortion, brucellosis, dynamics, morbidity, positively reactive animals, epizootic status, epizootic inspection, epizootologic map, infection.